

BRM.0012.1.10.2015.PS

Protokół nr 10 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Katowice.

Data posiedzenia: 10.11.2015 r.

Miejsce posiedzenia: Urząd Miasta Katowice ul. Mysłowska 4 sala 315.

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 13.30

Godzina zakończenia posiedzenia: 14.45

Prowadzący obrady: Przewodniczący Komisji Pan Dariusz / Łyczko

Biuro Rady Miasta: Piotr Sawicki

W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 6 radnych (na 7 ogółem):

Radny nieobecny:

1. Adam Skowron

Zaproszeni goście:

1. Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego- Mirosław Cygan,
2. Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta-Katarzyna Staś,
3. Naczelnik Wydziału Edukacji- Mieczysław Wyrętek,
4. Z-ca Naczelnika Wydziału Funduszy Europejskich- Małgorzata Domagalska,
5. Z-ca Naczelnika Wydziału Budynków i Dróg- Bożena Górka,
6. Dyrektor Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego- Andrzej Kodura,
7. Pan M__G__-mieszkaniec Katowic.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Kontrola działalności Prezydenta Miasta w zakresie zadań realizowanych przez Międzyszkolny Ośrodek Sportowy. *Radni prowadzący: Patrycja Grolik, Dariusz / Łyczko.*
4. Kontrola działalności Prezydenta Miasta w zakresie zadań realizowanych przez Wydział Rozwoju Miasta w zakresie Budownictwa Obywatelskiego. *Radni prowadzący: Maciej Biskupski, Damian Stępień.*
5. Sprawy różne:
 1. Pismo Prezydenta Miasta zawierające stanowisko w sprawie skargi A_G_, A_J_, A_M_, U_K_ z dnia 25.08.2015 r. na działania Prezydenta Miasta Katowice + opiniowanie projektu uchwały.
 2. Pismo Prezydenta Miasta zawierające stanowisko w sprawie skargi Pana M__G__ z dnia 6.10.2015 r. na niewłaściwe działania funkcjonariuszy Straży Miejskiej w Katowicach + opiniowanie projektu uchwały.
 3. Pismo Prezydenta Miasta zawierające stanowisko w sprawie skargi Stowarzyszenia Wspierania Harmonijnego Rozwoju Miasta Katowice "Zdrowe Osiedla" z dnia 5.08.2015 r. na działania Prezydenta Miasta Katowice + opiniowanie projektu uchwały.
 4. Pismo Prezydenta Miasta zawierające stanowisko w sprawie skargi Pana W__ / __ z dnia 16.09.2015 r. na działania Prezydenta Miasta Katowice związane z realizacją zadań w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego + opiniowanie projektu uchwały.

5. Powołanie zespołu do rozpatrzenia skargi Pani I__B__ z dnia 7.10.2015 r. na działania Dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 49 w Katowicach.
6. Wolne wnioski.
7. Zakonczenie posiedzenia.

Punkt 1.

Rozpoczecie posiedzenia i przyjecie porzadku obrad.

Przewodniczy Komisji Pan Dariusz / yczko otworzy posiedzenie Komisji Rewizyjnej i powita zgromadzonych Radnych członków komisji, jak te go ci zaproszonych na posiedzenie. Następnie Pan Przewodniczy przedstawi zgromadzonym Radnym porzadek posiedzenia Komisji, a wobec braku uwag podda go pod głosowanie.

*Radni, członkowie Komisji Rewizyjnej, **jednogłośnie** przyjmą porzadek posiedzenia przedstawiony przez Przewodniczego Komisji.*

Punkt 2.

Przyjecie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczy Komisji Pan Dariusz / yczko wobec braku uwag ze strony Radnych, podda projekt protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji pod głosowanie.

*Radni, członkowie Komisji Rewizyjnej, **jednogłośnie** przyjmą protokół nr BRM.0012.1.9.2015.PS z posiedzenia w dniu 13.10.2015 r. bez uwag.*

Punkt 3.

Kontrola działalności Prezydenta Miasta w zakresie zadań realizowanych przez Międzyszkolny Ośrodek Sportowy.

Przewodniczy Komisji Pan Dariusz / yczko odczyta protokół z dnia 3 listopada 2015 r. sporządzony przez zespół kontrolny w składzie: *Dariusz / yczko, Patrycja Grolik.*

Zespół kontrolny przy udziale Dyrektora Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Katowicach, Pana Andrzeja Kodury, przeprowadził kontrolę w dniu 3.11.2015 r. Zespół zapoznał się z zadaniami realizowanymi przez Jednostkę. W toku czynności kontrolnych nie stwierdzono nieprawidłowości.

Zespół wnosi uwagi i zastrzeżenia do działalności Prezydenta Miasta w zakresie zadań realizowanych przez Międzyszkolny Ośrodek Sportowy.

Przewodniczy Komisji Pan Dariusz / yczko poprosi o zabranie głosu p. Andrzeja Kodurę Dyrektora MOS w Katowicach.

Pan Dyrektor A. Kodura omówi przekazany materiał oraz przedstawi główne zadania Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego:

„Placówka działa od 1985 roku. Zajmuje się popularyzacją dyscyplin sportowych takich jak: pływanie, koszykówka, lekkoatletyka; ponadto zajmuje się organizowaniem życia sportowego dzieci szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych.

Do zadań Ośrodka należy upowszechnianie wiedzy na temat bezpiecznego spędzania czasu

nad wod i na boiskach szkolnych. Jednostka prowadzi dziaćnia profilaktyczne oraz koryguje ce wady postawy ciaća, kr goćupa, ko czyn dolnych. Prowadzi tak e zaj cia instruktowa dla rodziców.

Jednostka wspóćpracuje podmiotami i klubami takimi jak: Rapid, Hetman, Kolejarz, O rodek Sportowy Szopienice, Spodek etc.

Opróćz dziaćlno ci sportowej MOS wykonuje równie inne zadania finansowe, remontowe i kontrolne.

Przewodnicz cy Komisji Pan Dariusz / yczko podzi kowaćza przedstawione informacje i otworzyćdyskusj .

Pan Radny Jacek Piwowarczuk zapytaćo kwesti wspóćpracy mi dzy Mi dzyszkolnym O rodkiem Sportowym, a Wodnym Ochotniczym Pogotowiem Ratunkowym.

Pan Dyrektor A. Kodura zapewnić e wspóćpraca ukćada si bardzo dobrze. WOPR zapewnia obsćg w przypadku braku ratowników w O rodku.

Przewodnicz cy Komisji Pan Dariusz / yczko wobec braku innych pyta , poddaćpod gćosowanie wniosok, i Komisja Rewizyjna nie wnosi uwag do dziaćlno ci Prezydenta Miasta w zakresie zada realizowanych przez Mi dzyszkolny O rodek Sportowy.

Powy szy wniosek przyj to jednogć nie: 6 gćosów ćza.

Punkt 4.

Kontrola dziaćlno ci Prezydenta Miasta w zakresie zada realizowanych przez WydziaćRozwoju Miasta w zakresie Bud etu Obywatelskiego

Przewodnicz cy Komisji Pan Dariusz / yczko oddaćgćos pp. Maciejowi Biskupskiemu i Damianowi St pniowi, czćonkom zespoć kontrolnego.

Pan Radny Damian St pie odczytaćprotokóć zespoć kontrolnego.

Kontrola miać miejsce w dniu 5 listopada 2015 r. W trakcie kontroli wyja nie udzielać **Naczelnik Wydziać Rozwoju Miasta Pani Katarzyna Sta** . Pani Naczelnik K. Sta przedstawić pisemne sprawozdanie z dziaćlno ci Prezydenta w zakresie zada realizowanych przez WydziaćRozwoju Miasta, w zakresie Bud etu Obywatelskiego.

Zespoć kontrolny nie wnosi uwag i zastrze e dotycz cych dziaćlno ci Prezydenta Miasta w powy szym zakresie.

Przewodnicz cy Komisji Pan Dariusz / yczko wobec braku pyta , poddaćpod gćosowanie wniosok, i Komisja Rewizyjna nie wnosi uwag do dziaćlno ci Prezydenta Miasta w zakresie zada realizowanych przez WydziaćRozwoju Miasta w zakresie Bud etu Obywatelskiego. Powy szy wniosek przyj to jednogć nie: 5 gćosów ćza.

Punkt 5.**Sprawy różne.**

5.1. Pismo Prezydenta Miasta zawierające stanowisko w sprawie skargi Państwa A__J__, A__G__, A__M__, U__K__ z dnia 25.08.2015 r. na działania Prezydenta Miasta Katowice. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice.

Zespół kontrolny: *Jacek Piwowarczuk, Barbara Wn k.*

Przewodniczy Komisji Pan Dariusz / yczko przekazał **Pani Radnej Barbarze Wn k.** Pani Radna poprosiła o przekazanie głosu **Naczelnikowi Wydziału Edukacji Panu Mieczysławowi Jyrkowi**, w celu udzielenia dodatkowych wyjaśnień.

Pan Naczelnik M. Jyrko wyjaśnił, że Zespół Szkolno-Przedszkolny na ul. Grajskiej znajduje się w tym samym obiekcie co Gimnazjum nr 1.

W przeszłości, ze względu na brak wolnych pomieszczeń edukacyjnych, zdecydowano o uruchomieniu oddziału dla dzieci niespełnionych i sześcioletnich w Szkole Podstawowej nr 37. Obecnie w Gimnazjum nr 1 są wolne pomieszczenia, ponieważ mamy nielimitowany demograficzny. W trakcie rekrutacji pojawił się problem braku chętnych dzieci, nawet na jeden oddział. Natomiast nie byłoby utworzenia dwóch oddziałów 4 osobowych w SP nr 37, ponieważ wg standardów jest to minimum 8 osób.

Inne rozwiązanie tej sytuacji byłoby niegospodarne.

Przewodniczy Komisji Pan D. / yczko podziękował Panu Naczelnikowi M. Jyrkowi za przedstawione wyjaśnienia i otworzył dyskusję.

Pan Radny Jacek Piwowarczuk stwierdził, że w tej sprawie zabrakło ze strony urzędu empatii i wyczucia w dyskusji z rodzicami. Według Pana Radnego J. Piwowarczuka, skarga na dzień składania wniosku była zasadna, w tej chwili jest bezzasadna.

Pani Radna Barbara Wn k dodała, że na chwilę obecną skarga jest bezprzedmiotowa. Pani Radna zaproponowała jednak złożenie wniosku do Prezydenta Miasta o przyjrzenie się powyższej sprawie.

Przewodniczy Komisji Pan Dariusz / yczko stwierdził, że mamy tutaj do rozpatrzenia konkretną skargę. Komisja Rewizyjna powinna poruszać się w obrębie obowiązującego prawa. Dzieci nie zostały przyjęte do SP 37, ale przyjęte zostały do innej szkoły.

Jeżeli otworzy kolejny oddział w SP nr 37, trzeba byłoby zlikwidować inny.

Od strony prawnej miasto spełniło swój obowiązek, w związku z powyższym, skarga jest bezprzedmiotowa.

Pani Radna Barbara Wn k dodała, że zespół przychylił się do projektu uchwały oraz sformułował do przegłosowania stosowny wniosek do Prezydenta Miasta.

Przewodniczy Komisji Pan Dariusz / yczko w uzupełnieniu poinformował, że sprawa będzie omawiana na równie na Komisji Edukacji, następnie poddał do głosowania projekt uchwały w ww. sprawie.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa: A__G__, A__J__, A__M__ i U__K__ na działania Prezydenta Miasta Katowice w głosowaniu: 6 głosów za, jednogłośnie.

pozytywnie zaopiniować projekt uchwały, stanowi cy inicjatyw uchwałodawcz Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna zwraca si do Pana Prezydenta o przeanalizowanie kwestii utworzenia oddziału specjalnego dla dzieci niesłyszących i słabosłyszących w Szkole Podstawowej nr 37 im. ks. Twardowskiego w Katowicach, w kontekście skargi Państwa A__G__, A__J__, A__M__ i U__K__ na działania Prezydenta związane z odmową przyjęcia dzieci do Szkoły Podstawowej Nr 37 w Katowicach, celem podjęcia stosownych działań.

Po przeprowadzeniu kontroli zespół powołany przez Komisję Rewizyjną stwierdził i w momencie składania w/w skargi mo liwe byłoby utworzenie klasy o którą wnioskowali rodzice dzieci. **Wniosek powyższy Komisja Rewizyjna popiera jednogłośnie nieoś głośów szao.**

5.2. Pismo Prezydenta Miasta zawierające stanowisko w sprawie skargi Pana M__G__ z dnia 6.10.2015 r. na niewłaściwe działania funkcjonariuszy Straży Miejskiej w Katowicach. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice.

Zespół kontrolny: *Damian Stępień, Barbara Wnęk.*

Przewodniczący Komisji Pan Dariusz / yczko przekazał głos **Panu Radnemu Damianowi Stępniewi**, który oznajmił że w związku z faktem, iż jest to skarga jest na pracowników Straży Miejskiej, zespół kontrolny zgodnie ze stanowiskiem Prezydenta Miasta, wnioskuje o uznanie Rady Miasta jako organu niewłaściwego w sprawie.

Przewodniczący Komisji Pan Dariusz / yczko potwierdził że organem właściwym jest Komendant Straży Miejskiej, a w dalszej kolejności sądy powszechne.

Następnie przekazał głos Pani Radnej Barbarze Wnęk.

Pani Radna Barbara Wnęk poprosiła Pana Przewodniczącego D. / yczko o udzielenie głosu Skarżącemu, obecnemu na posiedzeniu **Panu M__G__**.

Pan M__G__ na wstępie zaznaczył że sprawa będąca przedmiotem skargi toczy się od kwietnia b.r. Według Skarżącego §17 uchwały RM z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie *Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Katowice* jest sprzeczny z art. 10 a ust. 3 ustawy o ochronie zwierząt.

W ocenie Skarżącego, Rada Miasta Katowice przekroczyła swoje uprawnienia, ponieważ uchwała nie mogłaby być sprzeczna z aktami prawnymi wyższego rzędu.

Pan M__G__ zwracał się w powyższej sprawie do: Prezydenta miasta o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej w celu zmiany wadliwych zapisów uchwały; Radnych miasta Katowice uzyskując od nich werbalne poparcie; Wojewody Śląskiego oraz Rzecznika Praw Obywatelskich. Pan M__G__ zaznaczył że w analogicznej sprawie Wojewoda Dolnośląski w ramach uprawnień nadzorczych uchylił podobną uchwałę.

Skarżący nadmienił że katowicka Straż Miejska stała się organem zbyt opresyjnym, a karając właścicieli psów przypiętych na smyczy *špod sklepem* działał nieetycznie; dodając, że: *Je li pies jest pod kontrolą właściciela, właściciel nie powinien być karany mandatem.*

Przewodniczący Komisji Pan Dariusz / yczko nadmienił że Wojewoda Śląski nie uchylił w ramach uprawnień nadzorczych wspomnianej uchwały. Skarga dotyczy pracowników Straży Miejskiej i będzie przekazana do Komendanta Straży Miejskiej.

Pan M__G__ poinformował i przekazał pismo do Komendanta Straży Miejskiej. Komendant poinformował Strażników Miejskich stosując istniejące i obowiązujące prawo i nie są powołani do jego oceny.

Przewodniczący Komisji Pan D. / yczko poprosił **Naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego, Pana Mirosława Cygana** o zabranie głosu.

Pan Naczelnik M. Cygan podzielił punkt widzenia Skarżącego odnośnie stwierdzenia, że Strażnicy stosując istniejące prawo, natomiast kwestię zupełnie odrębnie jest ocena prawna zapisów uchwały. Należy stwierdzić, że właściwy wojewoda nie uchylił tego przepisu.

Pan Naczelnik M. Cygan dodał również, że nic nie stoi na przeszkodzie, by w szerszym kontekście podjąć działania dotyczące oceny prawnej.

Z drugiej strony, praktyka dowodzi, że mamy do czynienia z wieloma sytuacjami związanymi z agresywnym zachowaniem psów i dochodzi do różnego rodzaju incydentów.

Pani Radna Barbara Wnęk poinformowała, że problem jest jej znany, ponieważ została zgłoszony podczas jednego z jej dyżurów. Zwróciła jednak uwagę na fakt, że Wojewoda Śląski nie uchylił wadliwych, zdaniem Skarżącego, zapisów; ponadto są te głosy innych mieszkańców Katowic, które wyrażają stanowisko przeciwne wobec skargi Pana M__G__.

Pan Naczelnik M. Cygan dodał i nie wyklucza, że mogą dojść do jednostkowych sytuacji opresyjnego zachowania przez strażników miejskich, natomiast generalnie rzecz biorąc nie ma mowy o tzw. szpolowaniach na właścicieli psów, choćby z uwagi na szeroki zakres zadań, który wykonują strażnicy oraz ich ograniczoną ilość.

Przewodniczący Komisji Pan D. / yczko podziękował za dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w powyższej sprawie.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie skargi Pana M__G__ na niewłaściwe działania funkcjonariuszy Straży Miejskiej w Katowicach, w głosowaniu: 6 głosów za, jednego nie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowiły inicjatywę uchwałodawczą Komisji Rewizyjnej.

5.3. Pismo Prezydenta Miasta zawierające stanowisko w sprawie skargi Stowarzyszenia Wspierania Harmonijnego Rozwoju Miasta Katowice "Zdrowe Osiedla" z dnia 5.08.2015 r. na działania Prezydenta Miasta Katowice.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice.

Zespół kontrolny: *Maciej Biskupski, Adam Skowron.*

Przewodniczący Komisji Pan Dariusz / yczko przekazał głos **Panu Radnemu Maciejowi Biskupskiemu.**

Pan Radny Maciej Biskupski na wstępie wyraził duże zdziwienie formą skargi. Niektóre sformułowania są wręcz krzywdzące.

Skarga dotyczy kilku aspektów. Po pierwsze kolejno chodzi o działania dotyczące rzekomej likwidacji Katowickiego Parku Leśnego, a w związku z tym niewłaściwego wykorzystania środków europejskich. Stowarzyszenie z jednej strony zaskarżył decyzję

Prezydenta dot. wycinki drzew do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, z drugiej strony nie chciałoby stron post powania, co jest zupełnie niezrozumiałe. Post powanie odwoławcze w SKO w dalszym ciągu się toczy.

Zarzut z tego wykorzystania środków europejskich jest nieuprawniony. Prezydent Miasta w przedstawionym stanowisku, w sposób jasny, literalnie opisuje na co środki europejskie zostały przeznaczone.

Należy pamiętać, że aby rozliczyć środki UE należy przygotować szczegółowe sprawozdania, nie ma więc fizycznej ani technicznej możliwości aby pieniądze z danego działania były niewłaściwie wykorzystane, w tym przeznaczane na finansowanie likwidacji Parku Leśnego.

Biorąc pod uwagę powyższe, zespół kontrolny zaproponował uzna skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Pan Dariusz / yczko podziękował za przedstawienie stanowiska i wobec braku pytań, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w powyższej sprawie.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Wspierania Harmonijnego Rozwoju Miasta Katowice "Zdrowe Osiedla" na działania Prezydenta Miasta Katowice, w głosowaniu: 3 głosy za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzym., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi cy inicjatyw uchwałodawczą Komisji Rewizyjnej

5.4. Pismo Prezydenta Miasta zawierające stanowisko w sprawie skargi Pana W__ / __ z dnia 16.09.2015 r. na działania Prezydenta Miasta Katowice związane z realizacją zadań w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice.

Zespół kontrolny: *Maciej Biskupski, Adam Skowron.*

Przewodniczący Komisji Pan Dariusz / yczko przekazał głos Panu Radnemu Maciejowi Biskupskiemu.

Pan Radny Maciej Biskupski poinformował że zespół kontrolny podczas spotkania z zastępcą Naczelnika Wydziału Budynków i Dróg, p. Bożena Górka dokonał następujących ustaleń: w sprawie wycinki drzew oraz w sprawie instalacji anten na zabytkowej wieży ciśnień, zgodę wydał Wojewódzki Konserwator Zabytków; w sprawie procesu inwestycyjnego związanego z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na terenie zabytkowego drzewostanu, proces administracyjny został zawieszony do dnia 26.02.2016 r.

Zespół nie stwierdził zaniedbań i błędów ze strony Urzędu, w związku z powyższym zaproponował uzna skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Pan Dariusz / yczko podziękował za przedstawienie stanowiska i wobec braku pytań, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w powyższej sprawie.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozpatrzenia skargi Pana W__ / __ na działania Prezydenta Miasta Katowice

związane z realizacją zadań w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego, w głosowaniu: 6 głosów za, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany projekt uchwały, stanowi cy inicjatywę uchwałodawczą Komisji Rewizyjnej.

5.5. Powołanie zespołu do rozpatrzenia skargi Pani I__B__ z dnia 7.10.2015 r. na działania Dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 49 w Katowicach.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie - 6 głosów za, powołany zespół kontrolny do rozpatrzenia skargi Pani I__B__ z dnia 7.10.2015 r. na działania Dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 49 w Katowicach, w składzie: Damian Stępień, Barbara Wnęk.

Punkt 6.

Wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji Pan Dariusz / yczko poinformował na najbliższym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, które odbędzie się w dniu 1.12.2015 r. analizowane będą następujące tematy:

- **Informacja dotycząca skarg i wniosków złożonych do Urzędu Miasta w II półroczu 2015 r.,**
- **Analiza działalności Prezydenta Miasta w okresie lipiec-listopad 2015 r.**

Ponadto **Przewodniczący Komisji Pan Dariusz / yczko** poinformował na najbliższym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej jest przewidziane przyjęcie **Planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 r.**

W związku z powyższym poprosi zgromadzonych Radnych o przekazanie propozycji i sugestii do Planu pracy na przyszły rok.

Punkt 7.

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Pan Dariusz / yczko wobec braku uwag i wniosków stwierdził wyczerpanie porządku posiedzenia i dziękując Radnym za udział w posiedzeniu Komisji, zamknął je. Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Dariusz / yczko