

PROJEKT

BRM.0012.1.4.2016.PS

Protokół nr 15 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Katowice.

Data posiedzenia: 30.3.2016 r.

Miejsce posiedzenia: Urząd Miasta Katowice ul. Mysłowska 4, pokój 204.

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 15.00.

Godzina zakończenia posiedzenia: 15.10.

Prowadzący obrady: Przewodniczący Komisji Pan Dariusz / yczko.

Biuro Rady Miasta: Piotr Sawicki.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 5 radnych (na 7 ogółem):

Radni nieobecni: Patrycja Grolik, Adam Skowron.

Zaproszeni goście: Naczelnik Wydziału Geodezji -Roman Rohaczyński.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Pismo Prezydenta Miasta zawierające stanowisko w sprawie skargi Pana J____ P____ z dnia 31.1.2016 r. na działania Naczelnika Wydziału Geodezji + opiniowanie projektu uchwały (zespół kontrolny: Maciej Biskupski, Adam Skowron).
4. Wolne wnioski.
5. Zakończenie posiedzenia.

Punkt 1.

Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Pan Dariusz / yczko otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej i powitał zgromadzonych radnych oraz **Naczelnika Wydziału Geodezji Pana Romana Rohaczyńskiego**. Następnie Pan Przewodniczący przedstawił zgromadzonym Radnym porządek posiedzenia Komisji, a wobec braku uwag poddał go pod głosowanie.

Radni, członkowie Komisji Rewizyjnej, jednogłośnie: 5 głosów za, przyjęli porządek posiedzenia przedstawiony przez Przewodniczącego Komisji.

Punkt 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Pan D. / yczko wobec braku uwag ze strony Radnych, poddał pod głosowanie projekt protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Radni, członkowie Komisji Rewizyjnej, jednogłośnie: 5 głosów za, przyjęli protokół nr 14 z posiedzenia w dniu 15.03.2016 r.

Punkt 3.

**Pismo Prezydenta Miasta zawierające stanowisko w sprawie skargi Pana J____ P____
____ z dnia 31.01.2016 r. na działania Naczelnika Wydziału Geodezji Urzędu Miasta
Katowice + opiniowanie projektu uchwały.**

Zespół kontrolny: Maciej Biskupski, Adam Skowron.

**Przewodniczący Komisji Pan D. / życzą przekazać Panu Radnemu Maciejowi
Biskupskiemu.**

Pan Radny M. Biskupski oznajmił, że w dniu 23.03.2016 r. przeprowadzona została kontrola w Wydziale Geodezji UM Katowice. Po dokonanych ustaleniach, zespół kontrolny na podstawie art. 229 pkt 2 ustawy z dnia 14.06.1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016 r., poz.23) rekomenduje uznać Radę Miasta Katowice organem niewłaściwym w przedmiotowej sprawie i wnosi o podjęcie stosownego projektu uchwały w tym zakresie.

**Przewodniczący Komisji Pan D. / życzą następnie przekazać Panu Naczelnikowi
Romanowi Rohaczkiemu.** Pan Naczelnik w skrócie omówił przedmiot skargi. Dodał, że działania Prezydenta Miasta Katowice w tym przypadku należą do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, które wykonuje miasto na prawach powiatu, zatem skarga powinien rozpatrzyć Wojewoda Śląski jako organ wyższego stopnia.

**Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice
w sprawie skargi Pana J____ P____ ____ na działania Naczelnika Wydziału Geodezji
Urzędu Miasta Katowice, w głosowaniu: 5 głosów za, jednego nie pozytywnie
zaopiniowała projekt uchwały, stanowi czy inicjatywę uchwałodawczą Komisji
Rewizyjnej.**

Punkt 4.

Wolne wnioski.-brak.

Punkt 5.

Zakończenie posiedzenia.

**Przewodniczący Komisji Pan D. / życzą wobec braku wniosków stwierdzić wyczerpanie
porządku posiedzenia i zamknąć posiedzenie.**

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Dariusz Łyczko

**Protokołował
Piotr Sawicki**