

BRM.0012.1.2.2016.PS

Protokół nr 13 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Katowice.

Data posiedzenia: 2.02.2016 r.

Miejsce posiedzenia: Urząd Miasta Katowice ul. Mysłowska 4, sala 209.

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 13.30

Godzina zakończenia posiedzenia: 14.25

Prowadzący obrady: Przewodniczący Komisji Pan Dariusz / yczko

Biuro Rady Miasta: Piotr Sawicki

W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 6 radnych (na 7 ogółem):

Radna nieobecna: Patrycja Grolik

Zaproszeni goście:

1. Naczelnik Wydziału Inwestycji-Adam Kochański,
2. Naczelnik Wydziału Kształtowania środowiska-Barbara Lampart,
3. Naczelnik Wydziału Organizacji i Zarządzania-Monika Maniecka,
4. Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta-Katarzyna Staś,
5. Kierownik Biura Prasowego -Maciej Stachura,
6. Pracownik Biura Prasowego- Magdalena Nobis,
7. Dyrektor Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej - Barbara Oborny,
8. Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów -Piotr Handwerker,
9. Dyrektor Zakładu Zieleni Miejskiej -Mieczysław Wołosz.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Informacja dotycząca skarg i wniosków złożonych do Urzędu Miasta Katowice w 2015 r.
4. Kontrola działalności Prezydenta Miasta w zakresie zadań związanych z Budżetem Obywatelskim (załącznik a), (załącznik b).
Radni prowadzący: Maciej Biskupski, Damian Stępie
5. Sprawy różne.
 1. Pismo Prezydenta Miasta zawierające stanowisko w sprawie skarg Pana Z____ P____ na przewlekłe i biurokratyczne wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Katowice + opiniowanie projektu uchwały.
 2. Powołanie zespołu do rozpatrzenia skargi Pani B____ T____ z dnia 28.01.2016 r. na działania Dyrektora KZGM.
6. Wolne wnioski.
7. Zakończenie posiedzenia

Punkt 1.

Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Pan Dariusz / yczko otworzy posiedzenie Komisji Rewizyjnej i powita zgromadzonych radnych oraz gości zaproszonych na posiedzenie. Następnie Pan Przewodniczący przedstawi zgromadzonym Radnym porządek posiedzenia Komisji, a wobec braku uwag podda go pod głosowanie.

Radni, członkowie Komisji Rewizyjnej, jednogłośnie: 6 głosów za, przyjęli porządek posiedzenia przedstawiony przez Przewodniczącego Komisji.

Punkt 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Pan D. / yczko wobec braku uwag ze strony Radnych, podda pod głosowanie projekt protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Radni, członkowie Komisji Rewizyjnej, jednogłośnie: 6 głosów za, przyjęli protokół nr 12 z posiedzenia w dniu 12.01.2016 r.

Punkt 3.

Informacja dotycząca skarg i wniosków złożonych do Urzędu Miasta Katowice w 2015 r.

Przewodniczący Komisji Pan D. / yczko stwierdzi, że Radni członkowie Komisji otrzymali materiały informacyjne. Następnie poprosi o zabranie głosu **Pani Monik Manieck - Naczelnika Wydziału Organizacji i Zarządzania.**

Pani Naczelnik M. Maniecka omówi przekazany materiał informacyjny dot. skarg i wniosków złożonych do Urzędu Miasta Katowice w roku 2015.

Przewodniczący Komisji Pan D. / yczko podziękował za przedstawienie informacji i rozpoczął dyskusję, pytając o ilość skarg w latach ubiegłych.

Pani Naczelnik M. Maniecka poinformowała, że ilość skarg kształtowała się następująco: 2012 r. -203 skargi; 2013 r. -173 skargi; 2014 r. -175 skarg; 2015 r. -232 skargi.

Pani Radna Barbara Wnęk zapytała, czy skargi rozpatrzone jako zasadne, powodzą za sobą negatywne konsekwencje finansowe dla Miasta.

Pani Naczelnik M. Maniecka poinformowała, że nie było takiego przypadku.

Jednakże, jeżeli w toku danego postępowania stwierdzono zaniedbania, wtedy wyciągano konsekwencje sędbowe, w tym finansowe; jednakże dotyczyły one konkretnego pracownika, odpowiedzialnego za te zaniedbania.

Przewodniczy Komisji Pan D. / yczko wobec braku innych pytań i uwag, sformułował wnioski, i **Komisja Rewizyjna przyjął do wiadomości Informację dotyczącą skarg i wniosków złożonych do Urzędu Miasta w 2015 r.**

Punkt 4.

Kontrola działalności Prezydenta Miasta w zakresie zadań związanych z Budżetem Obywatelskim (załącznik a), (załącznik b).

Przewodniczy Komisji Pan D. / yczko stwierdził, że wszyscy Radni-członkowie Komisji otrzymali materiały informacyjne. Następnie poprosił członków zespołu kontrolnego **Radnych pp. Macieja Biskupskiego i Damiana Stępnia**, o zabranie głosu.

Pan Radny D. Stępień na wstępie przypomnieli, że w ubiegłym roku Komisja Rewizyjna przeprowadzała kontrole działalności w zakresie Budżetu Obywatelskiego, podejmowanych przez Wydział Rozwoju Miasta. W bieżącym roku przewidziano poszerzenie zakresu kontroli o całość procedur Budżetu Obywatelskiego.

Zespół kontrolny w dniu 27 stycznia b.r. przeprowadził stosowne kontrole działalności Prezydenta Miasta w zakresie całości zadań związanych z Budżetem Obywatelskim.

Przedmiotowych wyjaśnień udzielił **Kierownik Biura Prasowego Pan Maciej Stachura**.

Zespół kontrolny nie wnosi uwag i zastrzeżeń do ww. działalności.

Przewodniczy Komisji Pan D. / yczko podziękował za przedstawiony wniosek zespołu kontrolnego i otworzył dyskusję.

Pani Radna B. Wnęk zapytała zaproszonych na posiedzenie gości o ewentualne wnioski i postulaty, jakie się nasuwają odnośnie ulepszenia funkcjonującej procedury Budżetu Obywatelskiego.

Pani Dyrektor KZGM Barbara Oborny zwróciła uwagę na potrzebę uwzględnienia w procedurze terenów niebudowlanych miasta.

Kierownik Biura Prasowego M. Stachura poinformował, że najczęściej pojawiającym się postulatem jest możliwość głosowania internetowego.

Dodał również, że ciekawym pomysłem jest tzw. *mapowanie potrzeb*, które miałyby polegać na współpracy wnioskodawców z daną Jednostką Pomocniczą i wspólnym uzgadnianiu projektów, aby nie dublować wniosków. Mapowanie potrzeb stworzyłoby pole do współpracy, a jednocześnie nie ograniczyłby rywalizacji.

Pan Radny M. Biskupski stwierdził, że konieczne byłoby udoskonalenie sposobu informowania zainteresowanych, o tym jak wygląda procedura inwestycyjna.

Następnie zapytał Pani Dyrektor: jak w jej ocenie mógłby wyglądać mechanizm konsultowania wnioskodawców.

Kolejne pytanie nawiązywał do wypowiedzi Pani Dyrektor B. Oborny i dotyczyło statusu prawnego terenów wyznaczonych z procedury Budżetu Obywatelskiego.

Pani Dyrektor B. Oborny odnosi się do drugiego pytania, poinformowała, że chodzi jej w szczególności o nieruchomości w tymczasowym zarządzie KZGM. Stwierdziła, że Budet Obywatelski byłby szansą dla obiektów, szczególnie mających ujemny wynik finansowy. Realizacja prostych przedsięwzięć takich jak np. ścieżki czy trawniki, poprawiłaby standard życia mieszkańców.

W obecnej sytuacji, gdy nieruchomości przynosi straty, a Zarząd dokonuje inwestycji, naraża się na roszczenia odszkodowawcze Władzicy. Z punktu widzenia prawnego jest dopuszczalna taka możliwość. KZGM dysponuje opinią radcy prawnego w tym przedmiocie.

Pan Radny M. Biskupski poprosił o przekazanie mailowo lub w inny sposób ww. opinii radcy prawnego.

Pani Dyrektor B. Oborny odnosi się do pierwszego pytania dotyczącego informowania zainteresowanych procedur Budetu Obywatelskiego oznajmiła, że na Koszutce miało miejsce spotkanie z Radnymi RJP nr 12. Radni zaproponowali formę konsultacji wniosków z dzielnicą Koszutka. Spotkania z mieszkańcami odbywają się na bieżąco.

W KZGM została wyznaczona osoba, która zajmuje się sprawami związanymi z Budetem Obywatelskim.

Pan Radny Jacek Piwowarczuk nawiązuje do wcześniejszych wypowiedzi, stwierdza, że w jego ocenie zasadnym wydawałoby się powołanie Koordynatora ds. Budetu Obywatelskiego, którego zakres działania obejmowałby zadania informacyjno-konsultacyjne dla wnioskodawców.

Kolejne postulaty Pana Radnego to: wskazanie przykładowych cen inwestycji oraz podział inwestycji na zadania roczne i dwuletnie. W ocenie Pana Radnego istotne jest również, by głosowanie nad projektami miało charakter tajny.

Kierownik Biura Prasowego M. Stachura zadeklarował otwartość na wszelkie sugestie podnoszone w celu usprawnienia procedury, tak, jeżeli chodzi o tzw. Koordynatorów ds. Budetu Obywatelskiego oraz poprawę skuteczności akcji informacyjnej w środowisku mieszkańców Miasta.

Pan Radny D. Stępie poinformował, że uczestniczył w wielu spotkaniach, na których prezentowane były wnioski. Zainteresowanie tematem jest niskie, o czym świadczy frekwencja na tych spotkaniach. W ocenie Pana Radnego, każdy kto chciałby czegoś dowiedzieć o Budecie Obywatelskim, mógłby bez problemu wszelkie informacje uzyskać.

Przewodniczący Komisji Pan D. /yczeko zauważył, że chociaż frekwencja na spotkaniach, na których prezentowane były wnioski, była niska, to w samych wyborach jednak stopniowo wzrasta.

Pani Radna B. Wn k zapytała jak wygląda kwestia związana z możliwością głosowania internetowego.

Kierownik Biura Prasowego M. Stachura poinformował, że prawdopodobnie będzie taka możliwość. W najbliższym czasie Pan Prezydent wyda stosowne zarządzenie w tej sprawie.

Pan Radny Adam Skowron stwierdził, że w jego ocenie, z każdym kolejnym rokiem procedura Budżetu Obywatelskiego coraz lepiej funkcjonuje i wszyscy (radni, mieszkańcy, urzędnicy) się jej uczymy.

Przewodniczący Komisji Pan D. / yczko wobec braku innych głosów zamknął dyskusję oraz sformułował wnioski, że **Komisja Rewizyjna nie wnosi zastrzeżeń do działania ci Prezydenta Miasta w zakresie zadań związanych z Budżetem Obywatelskim. Powyższy wniosek Komisja Rewizyjna przyjmuje jednogłośnie: 5 głosów za.**

Punkt 5.

Sprawy różne

5.1. Pismo Prezydenta Miasta zawierające stanowisko w sprawie skarg Pana Z____ P____ na przewlekłe i biurokratyczne wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Katowice. Opiniowanie projektu uchwały.

Zespół kontrolny: Damian Stępień, Barbara Wn k.

Przewodniczący Komisji Pan D. / yczko przekazał głos członkom zespołu kontrolnego.

Pani Radna B. Wn k oznajmiła, że po przeanalizowaniu skargi dotyczącej przewlekłego załatwiania sprawy związanej z zalewaniem posesji **Zespół kontrolny** stwierdza, że jest ona bezzasadna, przychylając się jednocześnie do stanowiska przedstawionego przez Prezydenta Miasta i wnosi o przyjęcie projektu uchwały w tym zakresie.

Dodatkowych wyjaśnień w sprawie skargi Pana Z____ P____ udzieliła **Pani Barbara Lampart Naczelnik Wydziału Kształtowania środowiska.**

Przewodniczący Komisji Pan D. / yczko odczytał projekt uchwały Rady Miasta Katowice w przedmiotowej sprawie.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozpatrzenia skarg Pana Z____ P____ na przewlekłe i biurokratyczne wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Katowice, w głosowaniu: **6 głosów za, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowiący inicjatywę uchwałodawczą Komisji Rewizyjnej.**

5.2. Powołanie zespołu do rozpatrzenia skargi Pani B____ T____ z dnia 28.01.2016 r. na działania Dyrektora KZGM.

Komisja Rewizyjna jednogłęb nie: 6 głębów Źaö, powołał zespół kontrolny do rozpatrzenia skargi Pani B____ T____ z dnia 28.01.2016 r. na działania Dyrektora KZGM, w skłębzie: Patrycja Grolik, Adam Skowron.

Punkt 6.

Wolne wnioski.

Przewodnicz cy Komisji Pan D. / yczko przypomnił e na kolejnym posiedzeniu, które odb dzie si w dniu 15.03.2016 r. zaplanowano nast puj ce tematy kontrolne:

- *Kontrola działalno ci Prezydenta Miasta w zakresie zada realizowanych przez Wydział Edukacji-Nadzór nad działalno ci Zespołu Obsługi Jednostek O wiatowych.*

Komisja Rewizyjna jednogłęb nie: 6 głębów Źaö powołał zespół kontrolny w skłębzie: Maciej Biskupski, Adam Skowron.

- *Kontrola działalno ci Prezydenta Miasta w zakresie zada realizowanych przez Biuro Rady Miasta (organizacja, przygotowanie i przeprowadzenie wyborów do Rad Jednostek Pomocniczych miasta Katowice).*

Komisja Rewizyjna jednogłęb nie: 6 głębów Źaö powołał zespół kontrolny w skłębzie: Jacek Piwowarczuk, Barbara Wn k.

Nast pnie **Przewodnicz cy Komisji Pan D. / yczko** przekazał głęb Pani Radnej B. Wn k, która nawi zuj c do procedowanego wcze niej tematu kontrolnego pn. *šKontrola działalno ci Prezydenta Miasta w zakresie zada zwi zanych z Bud etem Obywatelskimö* zaproponował wystosowanie do Prezydenta Miasta Katowice, wniosku o uwzgl dnienie w procedurze Bud etu Obywatelskiego (edycja 2016 r.) mo liwo ci głębowania internetowego.

Komisja Rewizyjna zwraca si do Prezydenta Miasta Katowice z pro b o uwzgl dnienie w procedurze Bud etu Obywatelskiego (edycja 2016 r.) mo liwo ci głębowania internetowego.

Wniosek powy szy Komisja Rewizyjna poparł jednogłęb nie: 6 głębów Źaö.

Punkt 7.

Zako czenie posiedzenia.

Przewodnicz cy Komisji Pan D. / yczko wobec braku innych wniosków stwierdził wyczerpanie porz dku posiedzenia i dzi kuj c Radnym oraz zaproszonym go ciom za udziałw posiedzeniu Komisji, zamkn łe. Na tym posiedzenie zako czono.

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Dariusz łyczko**

Protokołował
Piotr Sawicki