

projekt

BRM.0012.1.8.2016.PS

Protokół nr 19 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Katowice.

Data posiedzenia: 12.07.2016 r.

Miejsce posiedzenia: Urząd Miasta Katowice ul. Młyńska 4, sala 315.

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 13.30.

Godzina zakończenia posiedzenia: 15.20.

Prowadząca obrady: Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Barbara Wnęk.

Biuro Rady Miasta: Piotr Sawicki.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 6 radnych (na 7 ogółem).

Radny nieobecny: Dariusz Łyczko

Goście obecni na posiedzeniu:

1. Wiceprezydent M. Katowice-Mariusz Skiba,
2. Naczelnik Wydziału Organizacji i Zarządzania- Monika Maniecka,
3. Naczelnik Wydziału Kształtowania Środowiska-Barbara Lampart,
4. Naczelnik Wydziału Edukacji- Mieczysław Żyrek,
5. F_____ K_____ - mieszkaniec Katowic.

Punkt 1.

Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani B. Wnęk otworzyła posiedzenie Komisji Rewizyjnej i powitała zgromadzonych radnych – członków komisji oraz gości. Następnie przedstawiła zgromadzonym radnym porządek posiedzenia Komisji, a wobec braku uwag poddała go pod głosowanie.

Radni członkowie Komisji Rewizyjnej, jednogłośnie –4 głosy „za”, przyjęli porządek posiedzenia przedstawiony przez Wiceprzewodniczącą Komisji:

Porządek posiedzenia:

1. Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Analiza działalności Prezydenta Miasta w okresie grudzień 2015 r. -czerwiec 2016 r.
4. Kontrola działalności Prezydenta Miasta w zakresie zadań realizowanych przez Wydział Kształtowania Środowiska-Udzielanie dotacji celowej z tytułu zmiany systemu grzewczego, zainstalowania odnawialnych źródeł energii oraz usuwania wyrobów zawierających azbest.

Radni prowadzący: Adam Skowron, Barbara Wnęk.

5. Sprawy różne.
 1. Powołanie zespołu do rozpatrzenia skarg Pana F____ K_____ na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach.
6. Wolne wnioski.
7. Zakończenie posiedzenia.

projekt

Punkt 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani B. Wnęk wobec braku uwag ze strony Radnych, poddała pod głosowanie projekt protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Radni, członkowie Komisji Rewizyjnej, jednogłośnie: 4 głosy „za”, przyjęli protokół nr 18 z posiedzenia w dniu 7.06.2016 r.

Punkt 3.

[Analiza działalności Prezydenta Miasta w okresie grudzień 2015 r. -czerwiec 2016 r.](#)

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani B. Wnęk poprosiła **Panią M. Maniecką- Naczelnika Wydziału Organizacji i Zarządzania**, o zabranie głosu.

Pani Naczelnik M. Maniecka omówiła informacje dot. działalności Prezydenta w okresie grudzień 2015 r.- czerwiec 2016 r. Nadmieniła, że mają one charakter statystyczny. Są to m.in. takie dane jak: liczba wydanych zarządzeń, upoważnień, pełnomocnictw i innych rozstrzygnięć.

Najwięcej zarządzeń dotyczy zakresu gospodarowania mieniem.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani B. Wnęk podziękowała za przekazane informacje i otworzyła dyskusję.

Pan Radny M. Biskupski poddał pod dyskusję zasadność utrzymania punktu „Analiza działalności Prezydenta Miasta” w planach pracy Komisji Rewizyjnej na kolejne lata.

Zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna dokonuje na bieżąco kontroli poszczególnych Wydziałów Urzędu Miasta Katowice. Ponadto Pan Prezydent przedstawia szczegółowe informacje dot. swojej działalności, na każdej sesji Rady Miasta.

Pan Prezydent M. Skiba podzielił pogląd Pana Radnego M. Biskupskiego, dodając, że informacje przedstawiane na sesji są bardziej szczegółowe i łatwiej Radnym się do nich odnieść.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani B. Wnęk odnosząc się do wypowiedzi Pana Radnego M. Biskupskiego stwierdziła, że temat z pewnością należy przedyskutować. Wszelkie sugestie Radnych dot. planu pracy Komisji Rewizyjnej, zostaną przeanalizowane w trakcie posiedzenia, na którym będzie procedowany plan na kolejny rok.

Wobec braku innych pytań i uwag, Pani Wiceprzewodnicząca stwierdziła, że Komisja Rewizyjna przyjęła do wiadomości informacje dot. Działalności Prezydenta Miasta w okresie grudzień 2015 r. - czerwiec 2016 r.

Punkt 4.

[Kontrola działalności Prezydenta Miasta w zakresie zadań realizowanych przez Wydział Kształtowania Środowiska-Udzielanie dotacji celowej z tytułu zmiany systemu grzewczego, zainstalowania odnawialnych źródeł energii oraz usuwania wyrobów zawierających azbest.](#)

projekt

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani B. Wnęk oznajmiła, że kontrola została przeprowadzona przez radnych Barbarę Wnęk i Adama Skowrona w dniu 6 lipca b.r. Przed odczytaniem protokołu z kontroli, poprosiła **Panią B. Lampart- Naczelnika Wydziału Kształtowania Środowiska**, o zabranie głosu.

Pani Naczelnik B. Lampart omówiła w skrócie przekazany materiał.

Dotacji udzielano na podstawie uchwały Rady Miasta Katowice XXXIII/729/2013 z dnia 30 stycznia 2013r. z późn. zm. w wysokości do 50% nakładów inwestycyjnych, wynikających z faktur, rachunków nie więcej niż 6 000 zł na budynek mieszkalny lub lokal mieszkalny, w przypadku zmiany systemu ogrzewania i w przypadku zainstalowania odnawialnych źródeł energii oraz w wysokości do 100% nie więcej jednak niż 50 000 zł na budynek mieszkalny na demontaż, transport i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest.

W 2015 roku sfinansowano:

- ogrzewanie proekologiczne na kwotę 1 847 650 zł - 355 wniosków;
- odnawialne źródła energii na kwotę 689 248 zł - 126 wniosków;
- usuwanie azbestu na kwotę 18 800 zł - 6 wniosków.

Pani Naczelnik B. Lampart nadmieniła, że efekt ekologiczny prowadzonych działań punktowo jest bardzo wysoki, lecz pomimo tego w skali całego miasta, w stosunku do poziomu emisji - efekt jest znikomy (na poziomie poniżej 1%).

Pan Radny A. Skowron dodał, że aby realnie wpłynąć na zmniejszenie emisji w mieście konieczne są wspólne działania gmin na szczeblu województwa.

Pani Naczelnik B. Lampart poinformowała, że miasto uczestniczy w zespole roboczym powstałym przy marszałku województwa. Zespół ten ma na celu wypracowanie koniecznych zmian prawnych na szczeblu województwa, dot. norm i uwarunkowań sprzedaży urządzeń grzewczych.

Pan Radny J. Piwowarczuk wskazał na problem braku regulacji sprzedaży w supermarketach brykietu, do którego dodawany jest klej lub inne szkodliwe substancje.

Pan Prezydent M. Skiba przyznał, że jest luka legislacyjna w przepisach krajowych. Ustawodawca scedował problem niskiej emisji na poziom województw, a zaangażowanie samorządów jest na różnym poziomie. Pierwsza uchwała antysmogowa została wypracowana przez sejmik województwa małopolskiego.

Pan Prezydent nadmienił, że w woj. śląskim trwają intensywne prace nad takim projektem. Miasto Katowice aktywnie uczestniczy w tych pracach, a Pan Prezydent Marcin Krupa do swojego programu 10 punktów, wpisał to zagadnienie.

Pan Prezydent dodał, iż progres z jakim mamy do czynienia i zainteresowanie społeczne tym tematem, nie byłoby możliwe bez prowadzonych akcji edukacyjnych takich jak *Dni Energii*, czy piknik rodzinny *EKOodpowiedzialni*. Ilość pytań i kwestii jakie są poruszane w trakcie takich akcji, przekładają się później na ilość składanych wniosków.

Pani Naczelnik B. Lampart nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego J. Piwowarczuka poinformowała, że tzw. ustawa antysmogowa stwarza możliwość przyjęcia przez sejmiki

projekt

wojewódzkie uchwał, które mogą określać rodzaje lub jakość paliw dopuszczonych do stosowania lub których stosowanie jest zakazane na danym obszarze.

Pan Radny D. Stępień nawiązując do przedstawionej informacji, zapytał o liczbę wnioskodawców, którzy odstąpili od realizacji inwestycji i tym samym zrezygnowali z przyznanej dotacji. Zapytał ponadto, czy rozważa się działania promujące proekologiczne instalacje, skierowane do osób, które dopiero budują domy.

Pan Radny M. Biskupski zapytał o stopień usieciowienia (sieci centralnego ogrzewania) na obszarze miasta. Ponadto podając przykład miasta Rybnik, gdzie odstąpiono od dofinansowania wymiany pieców i kieruje się środki finansowe na przyłączenie do sieci ciepłowniczej; zapytał, czy taka koncepcja była rozważana w Katowicach.

W opinii Pana Radnego jest to najskuteczniejszy sposób walki z tzw. niską emisją.

Pan Prezydent M. Skiba poinformował, że 13 maja b.r. Prezydent Marcin Krupa na konferencji prasowej zapowiedział przygotowanie 10-letniego *Programu Ograniczenia Niskiej Emisji* dla Miasta Katowice. Jest to plan, który zakłada wydatkowanie w ciągu 10 lat kwoty ok. 100 mln zł. Rocznie, będzie to 5 mln zł na usieciowienie, i kolejne 5 mln zł – na zmianę źródeł ciepła.

Pan Prezydent wspomniał również o ewentualnej możliwości uzyskania środków finansowych z działania 1.7, które można wykorzystać we współpracy z przedsiębiorstwami energetycznymi. Dodał jednocześnie, że zadanie jest sporej rangi, gdyż szacuje się, że w Katowicach jest ok. 60 tys. kotłów, które należałoby wymienić.

Jeśli chodzi o wspomniany przez Pana Radnego M. Biskupskiego „model rybnicki”, to pojawia się pytanie o efektywność. Miasto Katowice preferuje wariant bardziej pośredni.

Pan Prezydent skonkludował, iż 2017 r. ma być rokiem przejściowym, a *Program Ograniczenia Niskiej Emisji* (PONE) obejmie lata 2018-2027. Zainteresowanie społeczne tą problematyką jest bardzo duże.

Pani Naczelnik B. Lampart nawiązując do pytania Pana Radnego D. Stępnia dodała, że nie dysponuje precyzyjnymi danymi odnośnie skali rezygnacji z inwestycji.

Natomiast główną przyczyną rezygnacji było zwiększenie kwoty dofinansowania inwestycji z 6 000 zł do 10 000 zł. W związku z tym pewna liczba wnioskodawców, którym nie zależało na czasie, odstąpiła od inwestycji w 2015, by skorzystać z powiększonej kwoty dotacji w roku 2016.

Pan Prezydent M. Skiba dodał, że osobnym problemem jest to, czy osoby które otrzymały środki finansowe, nie wracają do tego starego systemu ogrzewania. Takie sytuacje też będą analizowane.

Pani Przewodnicząca B. Wnęk zapytała, czy miasto przeprowadziło zaplanowaną analizę rynku i diagnozę potrzeb w przedmiotowym zakresie. Zapytała także o źródła finansowania PONE 2018-2027 oraz aktualną ilość wniosków zatwierdzonych do wydatkowania w 2016, w stosunku do całej puli środków do wykorzystania.

Pan Prezydent M. Skiba odpowiedział, że takim planem jest kwota środków finansowych z opłat i kar, która wpływała do budżetu miasta. Obecnie przyjęty model, iż w jednym roku jest nabór wniosków na rok następny, daje pole do bieżących analiz i reagowania na to co się dzieje.

projekt

Dodał, że finansowanie będzie możliwe dzięki: środkom z opłat i kar (ta kwota się zmniejsza); środkom z działania 1.7. (Program Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020) oraz dodatkowo środkom z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Pani Naczelnik B. Lampart poinformowała, że aktualnie przyjmowane są wnioski na 2017 rok i w budżecie na rok 2017 należy to uwzględnić. Ponadto są czynione starania, by dodatkowo pozyskać na 2017 rok środki z WFOŚ i wdrożyć tzw. „małe PONE” już w 2017 r.

Dodała również, że zaangażowanie Miasta w umowach na 2016 r. jest na poziomie 4,5 mln zł. Cały budżet tegoroczny praktycznie jest wykorzystany.

Pani Wiceprzewodnicząca B. Wnęć wobec braku innych pytań, odczytała protokół z kontroli przeprowadzonej w dniu 6 lipca b.r., przez zespół kontrolny w składzie: Adam Skowron, Barbara Wnęć.

Zespół zapoznał się z dokumentacją przedstawioną w Wydziale Kształtowania Środowiska, w tym statystyką dotyczącą udzielonych dotacji. Zespół proponuje skierowanie do Prezydenta Miasta wniosku pokontrolnego w treści jak poniżej:

Komisja Rewizyjna zwraca się do Prezydenta Miasta Katowice z wnioskiem o jak najszybsze uruchomienie środków w budżecie Miasta Katowice na 2016 r. pochodzących z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, niewykorzystanych w roku 2015, na poczet realizacji zadań z zakresu zmiany systemu ogrzewania na proekologiczne, usuwanie azbestu z budynków mieszkalnych oraz instalację kolektorów słonecznych.

Wniosek powyższy Komisja Rewizyjna poparła w głosowaniu: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Pan Radny D. Stępień wskazał na konieczność podjęcia szerokiej kampanii edukacyjnej dot. niskiej emisji. W ocenie Pana Radnego należałoby zintensyfikować działania kontrolne w dzielnicach, gdzie wiadomo, że występuje ten problem.

Pan Prezydent M. Skiba odpowiedział, że Katowice jako pierwsze miasto w Polsce uruchomiło kontrole prowadzone przez Straż Miejską. Tych kontroli było sporo, w 2015 roku dokonano około 1 500 kontroli, a do połowy roku 2016 około 1 800 kontroli.

Pan Radny J. Piwowarczuk zapytał, czy wnioski o przyznanie dotacji są do wglądu.

Pani Naczelnik B. Lampart poinformowała, że nie są do wglądu, ze względu na ochronę danych osobowych.

Pani Wiceprzewodnicząca B. Wnęć również wskazała na konieczność zintensyfikowania przez Miasto działań promocyjnych.

Pan Prezydent M. Skiba odpowiedział, że wzrastająca ilość wpływających wniosków, świadczy o tym, że podjęte działania promocyjne przynoszą zamierzony efekt.

projekt

Pan Radny M. Biskupski stwierdził, że w jego ocenie promocja jest na wystarczającym poziomie. Dużo osób podejmuje rozmaite inicjatywy dotyczące jakości powietrza i niskiej emisji. Należy jednak nadal sukcesywnie prowadzić akcje edukacyjne.

Pan Radny zwrócił także uwagę, że kontrole Straży Miejską muszą być efektywne i podejmowane w racjonalny sposób. Dodał ponadto, że samo przekazanie materiału wydobytego z paleniska do analizy jest procesem drogim i czasochłonnym.

Pani Wiceprzewodnicząca B. Wnęk stwierdziła wyczerpanie punktu 4 porządku posiedzenia i zamknęła dyskusję.

Punkt 5.

Sprawy Różne

1. Powołanie zespołu do rozpatrzenia skarg Pana F__ K__ na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie: 6 głosów „za”, powołała zespół kontrolny do rozpatrzenia skarg Pana F__ K__ na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach, w składzie: Maciej Biskupski, Dariusz Łyczko.

Pani Wiceprzewodnicząca B. Wnęk za zgodą Komisji, udzieliła głosu Skarżącemu Panu F__ K__, który w skrócie przedstawił przedmiot skargi.

Punkt 6.

Wolne wnioski.

Informacja dot. kontroli w Młodzieżowym Domu Kultury w Katowicach.

Pani Wiceprzewodnicząca B. Wnęk udzieliła głosu **Panu Naczelnikowi Wydziału Edukacji-Mieczysławowi Żyrkowi**, który przedstawił informacje dotyczące przeprowadzonych kontroli w Młodzieżowym Domu Kultury w Katowicach.

Pan Naczelnik M. Żyrek poinformował, że od września 2015 r. do lipca 2016 r. przeprowadzono sześć kontroli w MDK przy ul. Gliwickiej. Dotyczyły one w zdecydowanej większości zarzutów zawartych w skargach Pani B__ M__ , przy okazji dokonano m.in. kontroli tematycznych oraz kontroli dot. zaleceń PIP.

Kontrole potwierdziły fakt braku opinii rady pedagogicznej do aneksu arkusza organizacyjnego który rozdzielał zajęcia pozaszkolne Pani B__ M__.

Drugim zarzutem, który znalazł potwierdzenie jest samowolne przyznanie sobie zwiększonego dodatku motywacyjnego przez Panią Wicedyrektor S. Kołodziejczyk z 5% do 17%.

Pani Wiceprzewodnicząca B. Wnęk zapytała, czy będą wyciągnięte konsekwencje służbowe wobec Pani Wicedyrektor oraz o dalsze działania w zakresie nadzoru.

Pan Naczelnik M. Żyrek oznajmił, że oddziaływania dyscyplinujące mogą być podjęte przez Dyrektora placówki, a dodatek motywacyjny Pani Wicedyrektor powinna zwrócić do budżetu

projekt

Miasta. Dalsze działania będą podejmowane po powrocie z urlopu Pani Dyrektor oraz powrocie z L4 Pani Wicedyrektor.

Pani Wiceprzewodnicząca B. Wnęk stwierdziła, że cała sytuacja jaka ma miejsce, nie świadczy dobrze o zarządzaniu tą placówką.

Pan Radny D. Stępień zwrócił uwagę na zapowiadaną konieczność wprowadzenia zmian organizacyjnych w MDK, które póki co jeszcze nie nastąpiły. Zapytał także, czy przedmiotem kontroli były nieprawidłowości sygnalizowane przez pracowników MDK, obecnych na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 10 maja b.r., a dotyczące m.in. podpisywania list obecności przez niektórych pracowników MDK oraz organizowanych wycieczek.

Pan Naczelnik M. Żyrek odpowiedział, że zmiany organizacyjne w placówce tego typu są obwarowane terminami. Mogą one być wprowadzone od roku szkolnego 2017/2018, po uprzedniej głębokiej analizie stanu faktycznego.

Nieprawidłowości wskazane przez pracowników MDK, o których wspomniał Pan Radny D. Stępień, póki co nie znalazły potwierdzenia. Kwestia ta będzie jeszcze badana po powrocie do pracy Pani Dyrektor.

Pani Wiceprzewodnicząca B. Wnęk zaproponowała skierowanie wniosku do Prezydenta dotyczącego przedstawienia planów zmian organizacyjnych, mających na celu skuteczne funkcjonowanie Młodzieżowego Domu Kultury w Katowicach.

Pan Prezydent M. Skiba odnosząc się do propozycji Pani Przewodniczącej oznajmił, że sprawa Młodzieżowego Domu Kultury w Katowicach jest cały czas przedmiotem zainteresowania strony prezydenckiej. Dodał, że jest to pewien proces rozłożony w czasie i zaproponował by poczekać na powrót Pani Dyrektor i Wicedyrektor, aby można było uzyskać pełne spektrum informacji. Dyrekcja nadto powinna mieć szansę na odniesienie się do całej sytuacji powstałej w placówce.

Panowie Radni A. Skowron i D. Stępień podzielili pogląd Pana Prezydenta w tym zakresie.

Pan Radny M. Biskupski nawiązując do propozycji wniosku stwierdził, że w tej sprawie możliwe są działania dwójakiego rodzaju: personalne, które należą do kompetencji Prezydenta, (tutaj są daleko idące ograniczenia wynikające z przepisów prawa) lub systemowe (likwidacja lub przekształcenie placówki), które należą do kompetencji Rady Miasta.

Pan Radny zaznaczył, że nie jest przeciwny formułowaniu wniosków do Prezydenta, lecz w jego ocenie byłby on przedwczesny. Odpowiedź strony prezydenckiej na ewentualny wniosek Komisji, byłaby lakoniczna i nic nie wnosiłaby do sprawy na obecnym etapie.

Pan Naczelnik M. Żyrek dodał, że Prezydent nie podejmie działań personalnych przed powrotem Pani Dyrektor E. Perygi z urlopu, co ma nastąpić w listopadzie 2016 r. Natomiast działania systemowe wymagają dopełnienia całego trybu likwidacyjnego, co jest procesem długotrwałym.

Pani Przewodnicząca B. Wnęk wobec braku innych uwag i pytań, zamknęła dyskusję dotyczącą Młodzieżowego Domu Kultury w Katowicach.

projekt

Pan Radny J. Piwowarczuk zwrócił się do Prezydenta Miasta Katowice z zapytaniem o wysokość przychodów Miasta Katowice osiągniętych z tytułu sprzedaży gadżetów (m.in. piłki w cenie 80 zł) na stoisku Miasta Katowice, w trakcie turnieju WTA Katowice Open oraz przedstawienie zasad udziału Miasta w tym przedsięwzięciu.

Pan Radny J. Piwowarczuk zwrócił się do Prezydenta Miasta Katowice o przedstawienie informacji dotyczących zasad działalności firmy BABOLAT POLSKA na terenie kortów tenisowych w Katowicach –Janowie, w tym informacji dotyczących ewentualnego, jednoczesnego świadczenia pracy na rzecz firmy BABOLAT POLSKA, przez osoby zatrudnione w MOSiR Katowice .

Pan Radny J. Piwowarczuk zwrócił się do Prezydenta Miasta Katowice o przedstawienie informacji dotyczących zakresu działalności Biura ochrony SCORPION Sp. z o. o na terenie ORW Bugła, w tym zasadności wykonywania przez ww. podmiot usług w zakresie sprzątnięcia terenu kąpieliska.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani B. Wnęk przypomniała, że na kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej, które odbędzie się w dniu 30.08.2016 r. zaplanowano temat: ***Kontrola działalności Prezydenta Miasta w zakresie zadań realizowanych przez Wydział Inwestycji Rozliczanie finansowe zadań inwestycyjnych: Strefa „Rondo–Rynek”.***

Komisja Rewizyjna jednogłośnie: 6 głosów „za”, powołała zespół kontrolny w składzie: Maciej Biskupski, Adam Skowron.

Punkt 7.

Zakończenie posiedzenia.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani B. Wnęk wobec braku innych wniosków, stwierdziła wyczerpanie porządku posiedzenia, podziękowała radnym oraz gościom za aktywny udział i zamknęła posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

**Wiceprzewodnicząca
Komisji Rewizyjnej**

Barbara Wnęk

Protokołował
Piotr Sawicki