

# PROJEKT

BRM.0012.1.5.2016.PS

## Protokół nr 16 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Katowice.

**Data posiedzenia:** 12.4.2016 r.

**Miejsce posiedzenia:** Urząd Miasta Katowice ul. Mysłowska 4, sala 315.

**Godzina rozpoczęcia posiedzenia:** 13.30.

**Godzina zakończenia posiedzenia:** 16.15.

**Prowadzący obrady:** Przewodniczący Komisji Pan Dariusz / Łyczko.

**Biuro Rady Miasta:** Piotr Sawicki.

**W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 6 radnych (na 7 ogółem):**

**Radny nieobecny:** Damian Stępień.

### **Zaproszeni goście:**

1. Skarbnik Miasta Katowice- Danuta Kamińska,
2. Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej- Małgorzata Moryś-Trzaskimiech,
3. Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta- Katarzyna Stasińska,
4. Naczelnik Wydziału Budownictwa- Małgorzata Kwapisz,
5. Naczelnik Wydziału Edukacji- Mieczysław Wyrzyk,
6. Zastępca Naczelnika Wydziału Budynków i Dróg- Dorota Wawiernia,
7. Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Mieniem- Małgorzata Wójcik,
8. Dyrektor Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących nr 2- Aldona Skubiszewska,
9. Przedstawiciel Wydziału Edukacji- Wioletta Stala-Walasek,
10. Pracownicy Miejskiego Domu Kultury w Katowicach: J\_\_\_\_ S\_\_\_\_,  
A\_\_\_\_ B\_\_\_\_, B\_\_\_\_ M\_\_\_\_\_.

### **Punkt 1.**

#### **Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji Pan Dariusz / Łyczko** otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej, powitał radnych oraz gości zaproszonych na posiedzenie.

Następnie przedstawił porządek posiedzenia Komisji, proponując przebieganie procedowania punktu dotyczącego skargi Pani B\_\_\_\_ M\_\_\_\_ na działania Wicedyrektora (pełniącego zastępstwo za Dyrektora) Miejskiego Domu Kultury w Katowicach, na kolejne posiedzenie Komisji w dniu 10.5.2016 r., ponieważ zespół kontrolny powołany do zbadania skargi; nie podjął stosownych czynności, ze względu na nieobecność dyrekcji ww. placówki; pomimo pisemnego zawiadomienia o terminie kontroli.

## PROJEKT

**Pan Przewodniczy D. / yczko**, z przyczyn proceduralnych, zaproponował w punkcie 2a, udzielenie głosu Skarżycy - Pani B\_\_\_\_ M\_\_\_\_ oraz Pani A\_\_\_\_ B\_\_\_\_ pracownikowi Międzyowego Domu Kultury w Katowicach, w celu zwołania wyjątku.

**Porządek przedstawiony przez Pana Przewodniczego Komisji D. / yczk**, został jednogłośnie (5 głosów za) przyjęty przez Komisję :

1. Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
- 2a. Stanowisko Pani B\_\_\_\_ M\_\_\_\_ w sprawie skarg na działania Wicedyrektora (pełniącycego zastępstwo za Dyrektora) Międzyowego Domu Kultury w Katowicach.
3. Analiza wykonania zadań społeczno - gospodarczych w 2015 r.
4. Analiza wykonania budżetu miasta Katowice w 2015 r.
5. Kontrola działalności Prezydenta Miasta w zakresie zadań realizowanych przez Wydział Polityki Społecznej - Koordynacja udzielanej przez miasto Katowice pomocy osobom przybywającym do Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie wizy repatriacyjnej.  
**Radni prowadzący: Dariusz / yczko, Jacek Piwowarczuk**
6. Sprawy różne.
  1. Pismo Prezydenta Miasta zawierające stanowisko w sprawie skargi Pani Ewy Kołodziej Posełki Sejmu RP z dnia 3.02.2016 r. na działania Prezydenta Miasta Katowice.  
**Zespół kontrolny: Maciej Biskupski, Barbara Wnęk.**
  2. Pismo Prezydenta Miasta zawierające stanowisko w sprawie skargi Pani B\_\_\_\_ H\_\_\_\_ z dnia 5.02.2016 r. na działania Prezydenta Miasta Katowice.  
**Zespół kontrolny: Jacek Piwowarczuk, Barbara Wnęk.**
  3. Pismo Prezydenta Miasta zawierające stanowisko w sprawie skargi Pana C\_\_\_\_ C\_\_\_\_ z dnia 3.03.2016 r. na działania Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących nr 2 w Katowicach.  
**Zespół kontrolny: Patrycja Grolik, Adam Skowron.**
  4. Powołanie zespołu do rozpatrzenia skargi Pani E\_\_\_\_ W\_\_\_\_ z dnia 14.03.2016 r. na działania Prezydenta Miasta Katowice.
7. Wolne wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

### Punkt 2.

**Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

**Przewodniczy Komisji Pan D. / yczko** wobec braku uwag ze strony Radnych, poddał pod głosowanie projekt protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

**Radni, członkowie Komisji Rewizyjnej, jednogłośnie: 6 głosów za, przyjęli protokół nr 15 z posiedzenia w dniu 30.3.2016 r.**

## PROJEKT

### Punkt 2a.

**Stanowisko Pani B\_\_\_\_ M\_\_\_\_ w sprawie skarg na działania Wicedyrektora (pełniący tego zastępstwo za Dyrektora) Miejskiego ośrodka Kultury w Katowicach.**

**Przewodniczący Komisji Pan D./yczko** udzielił głosu Skarżycielce Pani B\_\_\_\_ M\_\_\_\_.

Pani B\_\_\_\_ M\_\_\_\_ krytycznie odniosła się do treści uchwały Rady Miasta w ww. sprawie, której projekt procedowany był na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 13.10.2015 r. oraz do wypowiedzi Wicedyrektora Miejskiego ośrodka Kultury w Katowicach, Pani Sabiny Kołodziejczyk, jakich udzieliła ona na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 13.10.2015 r.

Pani B\_\_\_\_ M\_\_\_\_ zaznaczyła ponadto, że podtrzymuje wszystkie zarzuty podniesione w skardze (rzekome niesprawiedliwe traktowanie nauczycieli) oraz wskazała dodatkowo cele z treści skargi. Na ręce Przewodniczącego Komisji Pana D./yczki złożyła kolejne pisma w ww. sprawie.

Następnie głos zabierała Pani A\_\_\_\_ B\_\_\_\_, która na ręce Przewodniczącego Komisji Pana D./yczki, złożyła o wiadczenie dot. działań Wicedyrektora - Pani Sabiny Kołodziejczyk.

**Przewodniczący Komisji Pan D. / yczko** podziękował za przedstawione stanowisko i złożył one pisma. Przypomniał również jeszcze, że sprawa będzie rozpatrywana na kolejnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, w dniu 10.5.2016 r.

### Punkt 3.

#### [Analiza wykonania zadań społeczno - gospodarczych w 2015 r.](#)

**Przewodniczący Komisji Pan D. / yczko** poprosił o zabranie głosu Pani Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta - Katarzynę Staś.

**Pani Naczelnik K. Staś** omówiła w skrócie kluczowe zagadnienia związane z przekazanym *„Sprawozdaniem z wykonania programu zadań społecznych i gospodarczych miasta Katowice w 2015 roku”*.

Sprawozdanie obejmuje trzy części oraz dodatkowo informację o realizacji zadań objętych *„I edycją Budżetu Obywatelskiego”*.

Wykonanie zadań w 2015 r. w ujęciu majtkowym wyniosło 339,3 mln zł z czego:

- na remonty 49,3 mln zł
- na inwestycje i zadania inwestycyjne: 290 mln zł

**Przewodniczący Komisji Pan D. / yczko** podziękował za przekazane informacje i wobec braku pytań i uwag poinformował, że *„Sprawozdanie”* będzie przedmiotem dalszego procedowania w trakcie posiedzenia Komisji Rewizyjnej w czerwcu 2016 r.

# PROJEKT

## Punkt 4.

**Analiza wykonania budżetu miasta Katowice w 2015 r.**

[\[DS-525/16\] Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Katowice za 2015 rok.](#)

[\[DS-523/16\] Informacja Prezydenta Miasta Katowice o stanie mienia komunalnego dotycząca roku budżetowego 2015.](#)

**Przewodniczący Komisji Pan D. / yczko** poprosił **Pani Skarbnik Danut Kamińska** o przedstawienie informacji.

**Pani Skarbnik D. Kamińska** omówiła główne zagadnienia związane z przedłożonym *Sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Katowice za 2015 rok* oraz wspólnie z **Pani Naczelnik Wydziału Budżetu Małgorzat Kwapisz** zilustrowała je prezentacją graficzną.

**Przewodniczący Komisji Pan D. / yczko** podziękował za przedstawione informacje i otworzył dyskusję.

**Pan Radny Maciej Biskupski** zapytał o koszt obsługi **Programu 500+**.

**Pani Skarbnik D. Kamińska** poinformowała, że **Program 500+** to koszt 100 mln złotych rocznie; z czego na obsługę przewidziano 1,7%. Dodała, że na obecnym etapie wydaje się, że jest to wystarczająca kwota.

**Pan Radny Adam Skowron** zapytał w jaki sposób **Program 500+** wpłynie na zwiększenie wpływów z podatków.

**Pani Skarbnik D. Kamińska** oznajmiła, że dla budżetu Państwa budżet to wiksze wpływy z podatku VAT. Natomiast **Programu 500+** nie dotyczy podatek PIT.

**Pan Radny M. Biskupski** zapytał czy wzorem innych miast, nie warto byłoby zastanowić się nad uruchomieniem kampanii zachęcającej do rozliczania PIT-u w Katowicach. Dodała, że w Katowicach mieszka i pracuje większa liczba ludzi niż ta, która wynika z danych oficjalnych.

**Pani Skarbnik D. Kamińska** poinformowała, że niestety wg interpretacji urzędów skarbowych, sama praca nie stanowi centrum bytowego podatnika.

Nadmieniła, że w innych miastach (np. w Warszawie) jest zróbnicowana sytuacja, gdy wielu podatników deklaruje się jako mieszkańcy Warszawy, ponieważ posiadają lokale w mieście, które mogą służyć. Wynajmują je osobom trzecim i faktycznie mieszkają poza miastem, w Warszawie rozliczają PIT.

**Przewodniczący Komisji Pan D. / yczko** wobec braku innych pytań zamknął dyskusję.

## PROJEKT

### Punkt 5.

Kontrola działalności Prezydenta Miasta w zakresie zadań realizowanych przez Wydział Polityki Społecznej - Koordynacja udzielanej przez miasto Katowice pomocy osobom przybywającym do Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie wizy repatriacyjnej.

**Przewodniczący Komisji Pan D. / yczko** poprosił o zabranie głosu **Pani Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej- Małgorzata Mory -Trzsimiech**.

**Pani Naczelnik M. Mory -Trzsimiech** omówiła informacje przekazane Radnym.

Nadmieniając, że miasto Katowice ma możliwość przyjmowania repatriantów z zachodniej granicy.

Stosowna uchwała Rady Miasta w tym zakresie, może dotyczyć :

- konkretnej rodziny wskazanej imiennie lub
- dowolnej rodziny o określonej strukturze.

W tym drugim przypadku Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wskazuje konkretną rodzinę z listy oczekujących.

Ponadto istnieje możliwość prywatnego zaproszenia repatrianta przez rodzinę. W tym przypadku osoba, która zaprasza, zobowiązana jest do pomocy zaproszonemu.

W ostatnim czasie, władze miasta koncentrują się na pomocy osobom pochodzącym z terenów objętych wojną na Ukrainie (rejon Donbasu).

**Przewodniczący Komisji Pan D. / yczko** podziękował za przedstawione informacje i otworzył dyskusję.

**Pan Radny A. Skowron** zapytał o wysokość wsparcia z budżetu w przypadku wskazania rodziny przez MSWiA.

**Pani Naczelnik M. Mory -Trzsimiech** poinformowała, że jest to kwota 200 000 zł na remont i wyposażenie mieszkania oraz dodatkowo 1000 zł na miesiąc, przez okres 1 roku.

**Przewodniczący Komisji Pan D. / yczko** wobec braku innych pytań, zamknął dyskusję, odczytał protokół z kontroli jakości miejsc w Wydziale Polityki Społecznej w dniu 4.4.2016 r. oraz poddał pod głosowanie wnioski w brzmieniu:

**Komisja Rewizyjna nie wnosi uwag do działalności Prezydenta Miasta w zakresie zadań realizowanych przez Wydział Polityki Społecznej - Koordynacja udzielanej przez miasto Katowice pomocy osobom przybywającym do Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie wizy repatriacyjnej.**

**Powyższy wniosek Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie: 6 głosów za.**

# PROJEKT

## Punkt 6.

### Sprawy Różne.

**6.1.** Pismo Prezydenta Miasta zawierające stanowisko w sprawie skargi Pani Ewy Kordziej-Posena Sejm RP, z dnia 3.02.2016 r. na działania Prezydenta Miasta Katowice + Projekt uchwały Rady Miasta.

**Zespół kontrolny: Maciej Biskupski, Barbara Wnęk.**

**Przewodniczący Komisji Pan D./yczeko** przekazał sprawę członkom zespołu kontrolnego.

**Pani Radna Barbara Wnęk** poinformowała, że zespół podjął stosowne czynności w Wydziale Edukacji. Nadmieniam, że istniejący stan prawny przewiduje, iż Miasto podejmuje decyzje co do skierowania dziecka do danego oddziału specjalnego.

Ponadto zespół kontrolny zwrócił się do Wydziału Edukacji o przekazanie dodatkowych informacji dotyczących m.in.: liczby dzieci, które zgłosiły się do SP nr 37 w ostatnich 2-3 latach; informacji finansowych w tym m.in. kosztów dowozu uczniów do oddziałów; a także informacji dotyczących oczekiwań rodziców w tym zakresie.

**Pan Radny M. Biskupski** stwierdził i podtrzymuje prośbę o udzielenie dodatkowych informacji, co nie zmienia faktu, że skarga biorąc pod uwagę jej przedmiot, jest bezzasadna. Pan Radny dodał, że skarga dotyczy uruchomienia możliwości kształcenia specjalnego, co zapewnił Prezydent Miasta, zgodnie ze swoją kompetencją.

**Pani Radna B. Wnęk** dodała, że powyższe informacje o które wnioskował zespół są istotne z punktu widzenia kompetencji Komisji Rewizyjnej, która ma za zadanie badać nie tylko zgodność z prawem, ale również rzetelność, celowość i gospodarność działań.

Pani Radna zaproponowała podjęcie procedowania w przedmiocie skargi na kolejnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej; po otrzymaniu ww. informacji o które wnioskował zespół kontrolny.

**Przewodniczący Komisji Pan D./yczeko** zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna rozpatruje skargi od strony prawnej. Kwestie finansowania wykraczają poza ramy skargi i mogłyby być przedmiotem odrębnej kontroli.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław Wyrtek** poinformował, że średni koszt dowozu jednego ucznia do Szkoły Podstawowej nr 37 to 1,15 zł/km. W przypadku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego dla Dzieci Niepełnosprawnych i Szkoły Specjalnej na ul. Grażyńskiego, koszt na jednego ucznia wynosi 0,54 zł/km.

Nadmieniam, że gmina jest obowiązana dowozić dziecko do najbliższej szkoły danego typu. Dodałam również, że brak odmowy utworzenia klasy pierwszej w roku szkolnym 2015/2016 w SP nr 37, byłoby w sprzeczności z zasadą oszczędności i racjonalnego gospodarowania.

## PROJEKT

**Pan Radny M. Biskupski** poinformował i przychylił się do przedstawionego stanowiska Prezydenta Miasta. Obowiazek zapewnienia możliwości kształcenia został spełniony, zatem skarga jest bezzasadna.

Dotyczy kwestie merytorycznej dotyczącej edukacji wg jego rozważań, leżąca w kompetencji Komisji Edukacji, Rady Miasta Katowice.

Nawiązując do kwestii oszczędności gospodarowania środkami publicznymi stwierdził, że w omawianym przypadku racjonalniejsze jest dowolnienie uczniów, niż uruchomienie drugiego niepełnego oddziału; zatem zarzut dotyczący aspektu finansowego w ocenie Pana Radnego jest nietrafiony.

**Pani Radna B. Wnuk** zaproponowała zmianę wniosku do Prezydenta Miasta Katowice, w sprawie przeanalizowania możliwości utworzenia klasy pierwszej oddziału dla dzieci z wadami słuchu i mowy w SP nr 37 w Katowicach, w roku szkolnym 2016/2017.

**Przewodniczący Komisji Pan D. / Wyczo** potwierdził merytoryczne aspekty kształcenia leżącej w gestii Komisji Edukacji, Rady Miasta Katowice.

Poprosił ponadto Pani Radna B. Wnuk o przedstawienie wniosku w punkcie 7 porządku posiedzenia *óWolne wnioski*.

Następnie wobec braku innych pytań i uwag, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Katowice w przedmiotowej sprawie.

**Komisja Rewizyjna, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Ewy Kołodziej, Posełna Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, na działania Prezydenta Miasta Katowice, w głosowaniu: 6 głosów za, 0, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymał się, 1 głos nie przyjął projektu uchwały, stanowił inicjatywę uchwałodawczą Komisji Rewizyjnej.**

**6.2.** Pismo Prezydenta Miasta zawierające stanowisko w sprawie skargi Pani B\_\_\_\_ H\_\_\_\_ z dnia 5.02.2016 r. na działania Prezydenta Miasta Katowice + Projekt uchwały Rady Miasta.

**Zespół kontrolny: Jacek Piwowarczuk, Barbara Wnuk.**

**Przewodniczący Komisji Pan D. / Wyczo** przekazał głos członkom zespołu kontrolnego.

**Pani Radna B. Wnuk** poinformowała, iż zespół przeprowadził kontrolę w Wydziale Budynków i Dróg. W ocenie zespołu kontrolnego, skarga jest zasadna, a wniosek Pani B\_\_\_\_ H\_\_\_\_ o zawarcie umowy najmu powinien być rozpatrzony pozytywnie.

Za zasadność skargi przemawia m.in. zasada praw nabytych poprzez zamieszkanie (zameldowanie od 13 lat) i czynności dokonane. Miasto przez 13 lat nie zgłaszało zastrzeżeń co do zajmowania lokalu przez Pani B\_\_\_\_ H\_\_\_\_.

Dodatkowo zdaniem Pani Radnej, należy wziąć pod uwagę zasady współżycia społecznego. Pani B\_\_\_\_ H\_\_\_\_ jest osobą chorą, pochodzącą z rodziny dysfunkcyjnej.

## PROJEKT

**Przewodniczy Komisji Pan D./ yczko** poprosiło o zabranie głosu **Zastępcę Naczelnika Wydziału Budynków i Dróg, Pani Dorot Wawierni**.

**Pani Naczelnik D. Wawiernia** na wstąpiła o wiadomości, że na gruncie najmu lokali mieszkalnych, nie funkcjonuje pojęcie praw nabytych. Poinformowała również, że sprawa była dogłębnie analizowana i rozpatrywana.

Pani B\_\_\_\_ H\_\_\_\_\_ nie spełnia kryteriów zawartych w art. 691 kodeksu cywilnego, nie przedstawiła również stosownych dokumentów wskazujących na alimentację przez Babci, b d c najemca do miernicy, która nastąpiła w 2002 r.

Pani B\_\_\_\_ H\_\_\_\_\_ nie spełnia także przesłanek określonych w §39 Uchwały Rady Miasta Katowice nr XLI/950/13 z dnia 30.10.2013 r. w sprawie przyjęcia *„Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Katowice”*.

Podsumowując, Pani Naczelnik wskazała, że obowiązujące prawo nie pozwala na zawarcie umowy najmu ze Skarbcem.

**Pani Radna B. Wnęk** oraz **Pani Radna Patrycja Grolik** zapytały dlaczego przez 13 lat Miasto nie podjęło żadnych działań w sprawie odzyskania lokalu.

Ponadto **Pani Radna P. Grolik** zapytała o możliwości prawne, by Skarbcem mógł w mieszkaniu pozostać, z uwagi na swoją trudną sytuację życiową.

**Pani Naczelnik D. Wawiernia** poinformowała, że przepisy prawa i orzecznictwo w sposób niebudzący wątpliwości wskazują, że Skarbcem nie wstąpił w stosunek najmu lokalu.

Nadmieniła, iż w świetle §39 ww. Uchwały Rady Miasta Katowice, nie można Pani B\_\_\_\_ H\_\_\_\_\_ zakwalifikować do zawarcia umowy najmu, ze względu na niespełnienie wymogu zamieszkiwania 5 lat z najemcą do chwili jego miernicy. Ponadto nie udało się ustalić, czy Pani B\_\_\_\_ H\_\_\_\_\_ posiada tytuł prawny do innego lokalu.

Pani Naczelnik wskazała, że Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach, powinien wcześniej wystąpić na drogę sądową w sprawie odzyskania lokalu; nie uczynił tego, a pomimo wezwania, Skarbcem dobrowolnie lokalu nie zwolnił.

**Pani Radna B. Wnęk** zwróciła uwagę powtórnie na treść pisma Skarbcem, w którym wg Pani Radnej, wskazano argumenty przemawiające za zawarciem umowy najmu lokalu.

**Pan Radny M. Biskupski** zapytał członków zespołu kontrolnego o podstawy prawne, na których opierał twierdzenie, że skarga jest zasadna. Dodał również, że na mieszkania komunalne oczekuje spora grupa osób i prawo jasno wskazuje kryteria dot. najmu lokalu mieszkalnego.

**Przewodniczy Komisji Pan D./ yczko** zwrócił uwagę, że Komisja procedując, bierze pod uwagę argumenty prawne. W skardze chodzi o zawarcie umowy najmu lokalu. Jest to niemożliwe, gdy Skarbcem nie spełnia jasno określonych przesłanek określonych w ustawie (KC) i ww. uchwale Rady Miasta Katowice.



## PROJEKT

**Pan Radny J. Piwowarczuk** zaproponował aby na przyszłość rozważyć wprowadzenie zmiany w Uchwale Rady Miasta Katowice nr XLI/950/13 z dnia 30 października 2013 r. w sprawie przyjęcia *„Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Katowice”*, poprzez skrócenie okresu zamieszkiwania z najemcą, o którym mowa w § 39 ust.1 pkt 1 ww. Uchwały.

**Pani Naczelnik D. Wawiernia** stwierdziła, że Rada Miasta może wprowadzić zmiany w ww. Uchwale, natomiast należy brać pod uwagę wszystkie konsekwencje tej nowelizacji.

**Pan Radny A. Skowron** zauważył, że są jasne kryteria określone w przepisach dot. najmu lokali. Skarżąca od 13 lat miała wiadomość, w jakiej sytuacji prawnej się znajduje.

**Pani Radna P. Grolik** wskazała na fakt, iż skarżąca jest osobą chorą i może się okazać, że przysięguje jej lokal socjalny.

**Pan Radny M. Biskupski** dodał, że jego zdaniem, w przekazanych materiałach, w sposób niebudzący wątpliwości, wykazano z jakich powodów wnioski o zawarcie umowy najmu z Pani B\_\_\_\_H\_\_\_\_ zostały rozpatrzone negatywnie.

**Pani Naczelnik D. Wawiernia** nawiązuje do wypowiedzi Pani Radnej P. Grolik, stwierdziła, że jeżeli będzie przedstawione orzeczenie o niepełnosprawności, Sąd może podjąć stosowne rozstrzygnięcie.

**Przewodniczący Komisji Pan D. / yczko** zaproponował głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani B\_\_\_\_H\_\_\_\_ na działania Prezydenta Miasta Katowice.

**Projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozpatrzenia skargi Pani B\_\_\_\_H\_\_\_\_ na działania Prezydenta Miasta Katowice, w głosowaniu: 3 głosy za, 3 głosy przeciw, 0 głosów wstrzymujących nie uzyskanej większości.**

**6.3.** Pismo Prezydenta Miasta zawierające stanowisko w sprawie skargi Pana C\_\_\_\_C\_\_\_\_ z dnia 3.03.2016 r. na działania Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących nr 2 w Katowicach + Projekt uchwały Rady Miasta.

**Zespół kontrolny: Patrycja Grolik, Adam Skowron.**

**Przewodniczący Komisji Pan D. / yczko** przekazał członkom zespołu kontrolnego.

**Pani Radna P. Grolik** poinformowała, że zespół kontrolny w trakcie wizyty w ZSTO nr 2 zapoznał się z dokumentacją.

Skarga dotyczy materii regulowanej przez prawo pracy. W ocenie zespołu kontrolnego, Rada Miasta Katowice jest organem niewłaściwym.

## PROJEKT

Zespół przychylił się do stanowiska Prezydenta m. Katowice, który wskazuje, że Skarżycy swoich roszczeń może dochodzić przed Sędzią Pracy lub w postępowaniu kontrolnym zainicjowanym skargą na pracodawcę do Państwowej Inspekcji Pracy.

**Przewodniczący Komisji Pan D. / yczko** podziękował za przedstawienie stanowiska zespołu i poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Katowice w przedmiotowej sprawie.

**Komisja Rewizyjna, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie skargi Pana C\_\_\_\_ C\_\_\_\_\_ na działania Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących nr 2 w Katowicach, w głosowaniu: 5 głosów za, jednego nie przyjął projekt uchwały, stanowił inicjatywę uchwałodawczą Komisji Rewizyjnej.**

**6.4. Powołanie zespołu do rozpatrzenia skargi Pani E\_\_\_\_\_ W\_\_\_\_\_ z dnia 14.03.2016 r. na działania Prezydenta Miasta Katowice.**

**Komisja Rewizyjna jednogłośnie: 5 głosów za, powołała zespół kontrolny do rozpatrzenia skargi Pani E\_\_\_\_\_ W\_\_\_\_\_ z dnia 14.03.2016r. na działania Prezydenta Miasta Katowice, w składzie: Jacek Piwowarczuk, Damian Stępień.**

### **Punkt 7.**

#### **Wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji Pan D. / yczko** przypomniał na kolejne posiedzenie, które odbędzie się w dniu 10.05.2016r. zaplanowany następujący temat kontrolny: *Kontrola działalności Prezydenta Miasta w zakresie zadań realizowanych przez Wydział Kultury - Nadzór merytoryczny nad MDK ś Południe*.

**Komisja Rewizyjna jednogłośnie: 5 głosów za, powołała zespół kontrolny w składzie: Patrycja Grolik, Adam Skowron.**

**Komisja Rewizyjna zwraca się z wnioskiem do Przewodniczącej Rady Miasta Katowice Pani Krystyny Siejnej, o rozpatrzenie skarg Pani B\_\_\_\_\_ M\_\_\_\_\_ na działania Wicedyrektora (pełniącego zastępstwo za Dyrektora) Miejskiego Domu Kultury w Katowicach, na sesji Rady Miasta Katowice w dniu 25 maja 2016 r., ze względu na konieczność dokonania dodatkowych czynności kontrolno-sprawdzących, których Komisja Rewizyjna nie mogła podjąć w terminie wcześniej ustalonym, z przyczyn od niej niezależnych (nieobecność władz placówki, pomimo pisemnego zawiadomienia o terminie kontroli).**

**Wniosek powołała Komisja Rewizyjna poparła jednogłośnie: 5 głosów za.**

## **PROJEKT**

**Pani Radna B. Wn k** w nawi zaniu do procedowanej skargi Pani PosećEwy Koćdziej, zaproponować zć enie do Prezydenta Miasta Katowice wniosku w brzmieniu jak poni ej:

**Komisja Rewizyjna zwraca si do Pana Prezydenta m. Katowice o przeanalizowanie, po zamkni ciu rekrutacji i zć enia przez rodziców stosownych wniosków, mo liwo ci utworzenia klasy pierwszej oddziać dla dzieci z wadami sćchu i mowy w Szkole Podstawowej nr 37 w Katowicach w roku szkolnym 2016/2017.**

**Wniosek powy szy Komisja Rewizyjna poparc w gćsowaniu: 4 gćsy Ńzaö, 0 gćsów Ńprzeciwö, 1 gćs Ńwstrzymuj cyö.**

### **Punkt 8.**

#### **Zako czenie posiedzenia.**

**Przewodnicz cy Komisji Pan D. / yczko** wobec braku innych wniosków stwierdzić wyczerpanie porz dku posiedzenia i dzi kuj c radnym oraz zaproszonym go ciom za udziać w posiedzeniu Komisji, zamkn će.

**Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej**

**Dariusz Łyczko**

**Protokołowal  
Piotr Sawicki**