

projekt

BRM.0012.1.10.2016.PS

Protokół nr 21 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Katowice.

Data posiedzenia: 11.10.2016 r.

Miejsce posiedzenia: Urząd Miasta Katowice ul. Młyńska 4, sala 315.

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 13.30.

Godzina zakończenia posiedzenia: 14.30.

Prowadzący obrady: Przewodniczący Komisji Dariusz Łyczko.

Biuro Rady Miasta: Piotr Sawicki.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 6 radnych (na 7 ogółem).

Radna nieobecna: Patrycja Grolik.

Goście obecni na posiedzeniu:

1. Wiceprezydent Miasta Katowice-Waldemar Bojarun,
2. Naczelnik Wydziału Audytu i Kontroli- Elżbieta Solska-Kuchciak,
3. Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej- Małgorzata Moryń-Trzęsimiech,
4. Naczelnik Wydziału Budownictwa i Planowania Przestrzennego- Roman Olszewski,
5. Naczelnik Wydziału Transportu-Bogusław Lowak,
6. Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacji i Zarządzania-Monika Maniecka,
7. Z-ca Naczelnika Wydziału Budynków i Dróg –Dorota Wawiernia,
8. Wydział Prawny UMK (radca prawny)- Eugeniusz Adamus,
9. Dyrektor Domu Pomocy Społecznej Przystarń-Dorota Lesyk,
10. Dyrektor MZUiM-Piotr Handwerker,
11. Przedstawiciel MZUiM-Marek Adamczyk,
12. Przedstawiciel Wydziału Audytu i Kontroli-Edyta Sobańska,
13. Katowice 24.Info (media)- Szymon Kosek.

Punkt 1.

Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Pan D. Łyczko otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej i powitał zgromadzonych radnych – członków komisji oraz gości.

Następnie przedstawił porządek posiedzenia, a wobec braku uwag, poddał go pod głosowanie. Komisja Rewizyjna, jednogłośnie– 4 głosy „za”, przyjęła porządek posiedzenia przedstawiony przez Przewodniczącego Komisji:

Porządek posiedzenia:

1. Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Kontrola działalności Prezydenta Miasta w zakresie zadań realizowanych przez Wydział Budownictwa i Planowania Przestrzennego – wzmacnianie narzędzi ochrony krajobrazu.
Radni prowadzący: Maciej Biskupski, Dariusz Łyczko

projekt

4. Sprawy różne:

1. Wniosek o przeprowadzenie kontroli wydatkowania środków publicznych przez Dyrektora Instytucji Kultury Katowice Miasto Ogrodów oraz Prezydenta Miasta Katowice.
 2. Pismo Prezydenta Miasta zawierające stanowisko w sprawie skargi Pana Z_____ P_____ z dnia 5.7.2016 r. dotyczącej działań Prezydenta Miasta Katowice.
 3. Pismo Prezydenta Miasta zawierające stanowisko w sprawie skargi Pani M_____ B_____ reprezentowanej przez adwokata Wojciecha Wierzbickiego; z dnia 22.7.2016 r. dotyczącej niewłaściwych działań Prezydenta Miasta Katowice.
 4. Pismo Prezydenta Miasta Katowice zawierające stanowisko w sprawie skargi, złożonej przez współwłaścicieli nieruchomości położonej przy ul. Mikołowskiej____, na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Katowice.
 5. Pismo Prezydenta Miasta Katowice zawierające stanowisko w sprawie skargi Pani U_____ M_____ na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej "Przystań" w Katowicach.
 6. Powołanie zespołu do rozpatrzenia skargi Pani S_____ G_____ na Prezydenta Miasta Katowice i pracowników Urzędu Miasta Katowice.
 7. Powołanie zespołu do rozpatrzenia skargi Pani W_____ W_____ na Prezydenta Miasta Katowice.
 8. Informacja dot. rozliczenia finansowego zadań inwestycyjnych Strefy Rondo-Rynek - d/w Komisji.
5. Wolne wnioski.
6. Zakończenie posiedzenia.

Punkt 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Pan D. Łyczko wobec braku uwag ze strony Radnych, poddał pod głosowanie projekt protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Komisja Rewizyjna, jednogłośnie– 4 głosy „za”, przyjęła protokół nr 20 z posiedzenia w dniu 30.08.2016 r.

Punkt 3.

Kontrola działalności Prezydenta Miasta w zakresie zadań realizowanych przez Wydział Budownictwa i Planowania Przestrzennego – wzmacnianie narzędzi ochrony krajobrazu.

Przewodniczący Komisji Pan D. Łyczko poinformował, że kontrolę przeprowadził zespół w składzie: Maciej Biskupski, Dariusz Łyczko. Następnie odczytał protokół z ww. kontroli.

Zespół kontrolny zapoznał się z informacjami przekazanymi przez Wydział Budownictwa i Planowania Przestrzennego, dotyczącymi realizacji uchwały Rady Miasta Katowice nr XVII/293/15 z dnia 29.10.2015 r.

projekt

Zespół kontrolny nie wnosi uwag i zastrzeżeń do działalności Prezydenta Miasta w zakresie zadań realizowanych przez Wydział Budownictwa i Planowania Przestrzennego –wzmacnianie narzędzi ochrony krajobrazu.

Przewodniczący Komisji Pan D. Łyczko następnie przekazał głos Panu Naczelnikowi Romanowi Olszewskiemu.

Pan Naczelnik R. Olszewski omówił kluczowe zagadnienia dotyczące przekazanego materiału informacyjnego. Wskazał m.in. na *ustawę z dnia 24.04.2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu* na podstawie, której Rada Miasta Katowice w dniu 29.10.2015 r., podjęła uchwałę w sprawie przygotowania projektu uchwały ustalającej *„Zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń w mieście Katowice”* oraz dalsze działania Prezydenta Miasta Katowice w tym zakresie.

Pan Radny M. Biskupski zapytał o przewidywany termin przedłożenia projektu uchwały ustalającej *„Zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń w mieście Katowice”*.

Pan Naczelnik R. Olszewski w odpowiedzi wyraził gotowość do podjęcia odpowiednich działań. Poinformował jednak, że jest problem ze znalezieniem właściwego podmiotu, który spełniał by wymogi określone przez procedury przetargowe.

Przewodniczący Komisji Pan D. Łyczko wobec braku innych pytań, zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wnioski, iż Komisja Rewizyjna nie wnosi uwag do działalności Prezydenta Miasta w zakresie zadań realizowanych przez Wydział Budownictwa i Planowania Przestrzennego – wzmacnianie narzędzi ochrony krajobrazu.

Powyższy wniosek Komisja Rewizyjna przyjęła w głosowaniu, jednogłośnie: 5 głosów „za”.

Punkt 4.

Sprawy Różne.

1. Wniosek o przeprowadzenie kontroli wydatkowania środków publicznych przez Dyrektora Instytucji Kultury Katowice Miasto Ogrodów oraz Prezydenta Miasta Katowice.

Przewodniczący Komisji Pan D. Łyczko ze względu na konieczność zapoznania się z informacjami przekazanymi przez Wydział Audytu i Kontroli UM, zaproponował procedowanie ww. punktu na dodatkowym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, które w uzgodnieniu z członkami Komisji, wyznaczył na dzień 26 października 2016 r.

2. Pismo Prezydenta Miasta zawierające stanowisko w sprawie skargi Pana Z_____ P_____ z dnia 5.7.2016 r. dotyczącej działań Prezydenta Miasta Katowice.

Zespół kontrolny (Maciej Biskupski, Barbara Wnęk)

projekt

Przewodniczący Komisji Pan D. Łyczko przekazał głos członkom zespołu kontrolnego.

Pan Radny M. Biskupski poinformował, że zespół kontrolny zapoznał się z przedmiotem skargi oraz wyjaśnieniami przedstawionymi przez Dyrektora MZUiM Pana Piotra Handwerkera oraz pracowników Wydziału Transportu UM Katowice.

W konkluzji stwierdził, że zespół kontrolny wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Pan D. Łyczko podziękował za wyjaśnienia i wobec braku pytań i uwag, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Z_____ P_____ na działania Prezydenta Miasta Katowice.

Komisja Rewizyjna, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Z_____ P_____ na działania Prezydenta Miasta Katowice, w głosowaniu: 6 głosów „za”, jednogłośnie przyjęła projekt uchwały, stanowiący inicjatywę uchwałodawczą Komisji Rewizyjnej.

3. Pismo Prezydenta Miasta zawierające stanowisko w sprawie skargi Pani M_____ B_____, reprezentowanej przez adwokata Wojciecha Wierzbickiego z dnia 22.7.2016 r. dotyczącej niewłaściwych działań Prezydenta Miasta Katowice.

Zespół kontrolny (Dariusz Łyczko, Barbara Wnęk)

Przewodniczący Komisji Pan D. Łyczko przekazał głos Pani Naczelnik Monice Manieckiej (Wydział Organizacji i Zarządzania).

Pani Naczelnik M. Maniecka przedstawiła przedmiot skargi. Dotyczyła ona niedokonania wpisu do rejestru Żłobków i Klubów Dziecięcych, prowadzonego w Wydziale Polityki Społecznej. Odmowa dokonania wpisu związana była z niespełnieniem stosownych formalności przez Skarżącą.

Zespół kontrolny (w składzie jw.) zarekomendował uznanie ww. skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Pan D. Łyczko podziękował za wyjaśnienia i wobec braku pytań i uwag, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozpatrzenia skargi Pani M_____ B_____, reprezentowanej przez adwokata Wojciecha Wierzbickiego, na niewłaściwe działania Prezydenta Miasta Katowice.

Komisja Rewizyjna, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozpatrzenia skargi Pani M_____ B_____, reprezentowanej przez adwokata Wojciecha Wierzbickiego, na niewłaściwe działania Prezydenta Miasta Katowice, w głosowaniu: 6 głosów „za”, jednogłośnie przyjęła projekt uchwały, stanowiący inicjatywę uchwałodawczą Komisji Rewizyjnej.

4. Pismo Prezydenta Miasta Katowice zawierające stanowisko w sprawie skargi, złożonej przez współwłaścicieli nieruchomości położonej przy ul. Mikołowskiej ____, na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Katowice.

Zespół kontrolny (Adam Skowron, Damian Stępień).

projekt

Przewodniczący Komisji Pan D. Łyczko przekazał głos Panu Radnemu A. Skowronowi.

Pan Radny A. Skowron poinformował, że zespół spotkał się z Zastępcą Naczelnika Wydziału Budynków i Dróg- Panią Dorotą Wawiernią i zapoznał się z dokumentacją i wyjaśnieniami. Zespół przychyliła się do stanowiska Pana Prezydenta i wnioskuje o uznanie Rady Miasta Katowice jako organu niewłaściwego w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Pan D. Łyczko podziękował za wyjaśnienia i wobec braku pytań i uwag, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie skargi współwłaścicieli nieruchomości położonej przy ul. Mikołowskiej___ w Katowicach na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Katowice.

Komisja Rewizyjna, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie skargi współwłaścicieli nieruchomości położonej przy ul. Mikołowskiej___ w Katowicach na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Katowice, w głosowaniu: 6 głosów „za”, jednogłośnie przyjęła projekt uchwały, stanowiący inicjatywę uchwałodawczą Komisji Rewizyjnej.

5. Pismo Prezydenta Miasta Katowice zawierające stanowisko w sprawie skargi Pani U_____ M_____ na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej "Przystań" w Katowicach.

Zespół kontrolny (Adam Skowron, Patrycja Grolik).

Przewodniczący Komisji Pan D. Łyczko przekazał głos Panu Radnemu A. Skowronowi.

Pan Radny A. Skowron poinformował, że zespół zapoznał się z wyjaśnieniami Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przystań”. Dodał, że w trakcie kontroli ustalono, iż Skarżąca utrudniała funkcjonowanie placówki oraz miała negatywny wpływ na osoby przebywające w Domu Pomocy Społecznej.

Zespół kontrolny przychyliła się do stanowiska Pana Prezydenta w sprawie i wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Pan D. Łyczko podziękował za wyjaśnienia i wobec braku pytań i uwag, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozpatrzenia skargi Pani U_____ M_____ na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przystań” w Katowicach.

Komisja Rewizyjna, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie rozpatrzenia skargi Pani U_____ M_____ na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przystań” w Katowicach, w głosowaniu: 6 głosów „za”, jednogłośnie przyjęła projekt uchwały, stanowiący inicjatywę uchwałodawczą Komisji Rewizyjnej.

6. Powołanie zespołu do rozpatrzenia skargi Pani S_____ G_____ na Prezydenta Miasta Katowice i pracowników Urzędu Miasta Katowice.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie: 6 głosów „za”, powołała zespół kontrolny do rozpatrzenia skargi

projekt

Pani S_____ G_____ na Prezydenta Miasta Katowice i pracowników Urzędu Miasta Katowice, w składzie: Jacek Piwowarczuk, Adam Skowron.

7. Powołanie zespołu do rozpatrzenia skargi Pani W_____W_____ na Prezydenta Miasta Katowice.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie: 6 głosów „za”, powołała zespół kontrolny do rozpatrzenia skargi Pani W_____ W_____ na Prezydenta Miasta Katowice, w składzie: Maciej Biskupski, Jacek Piwowarczuk.

8. Informacja dot. rozliczenia finansowego zadań inwestycyjnych Strefy Rondo-Rynek d/w Komisji.

Punkt 5.

Wolne wnioski.

W związku z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli wydatkowania środków publicznych przez Dyrektora Instytucji Kultury Katowice Miasto Ogrodów oraz Prezydenta Miasta Katowice i dodatkowym posiedzeniem Komisji Rewizyjnej w dniu 26.10.2016 r., Komisja Rewizyjna jednogłośnie: 6 głosów „za”; powołała zespół kontrolny w składzie: Dariusz Łyczko, Barbara Wnęk.

Przewodniczący Komisji Pan D. Łyczko przypomniał, że na posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 8.11.2016 r. zaplanowano temat: **Kontrola działalności Prezydenta Miasta w zakresie zadań realizowanych przez Wydział Budynków i Dróg – Gospodarka Lokalami Mieszkalnymi - Prowadzenie gospodarki mieszkaniowym zasobem miasta w oparciu o wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Katowice i zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Katowice, uchwalone przez Radę.**

Komisja Rewizyjna jednogłośnie: 6 głosów „za”; powołała zespół kontrolny w składzie: Adam Skowron, Damian Stępień.

Punkt 6.

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Pan D. Łyczko wobec braku innych wniosków, stwierdził wyczerpanie porządku posiedzenia, podziękował uczestnikom za aktywny udział i zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Dariusz Łyczko

Protokołował
Piotr Sawicki