

BRM.0012.4.11.2016.KJ-K

Protokół Nr 11/16 z posiedzenia Komisji Edukacji

Data posiedzenia: 09.11.2016 r.

Miejsce posiedzenia: Urząd Miasta Katowice ul. Młyńska 4 sala 315

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 13:00

Godzina zakończenia posiedzenia: 16:30

Prowadzący obrady: Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK

Protokolantka: Katarzyna JAGLIŃSKA - KOŹLIK

W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 11 radnych (na 11 ogółem).

Zaproszeni goście:

1. Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA
2. Skarbnik Miasta Katowice Pani Danuta KAMIŃSKA
3. Naczelnik Wydziału Audytu i Kontroli Pani Elżbieta SOLSKA - KUCHCIAK
4. Naczelnika Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK
5. Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Pan Bogdan SZFLARSKI
6. Pełnomocnik Prezydenta ds. Polityki Edukacji Pani Grażyna BUREK
7. Pełnomocnik Prezydenta ds. Organizacji Pozarządowych Pani Agnieszka LIS
8. Radca Prawny w Wydziale Prawnym Pan Adam RĘKA
9. Dyrektor Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Katowicach Pan Michał SŁOTA
10. Główna księgowa Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Katowicach Pani Stanisława MORZE
11. Kierownik Działu Organizacyjnego Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Katowicach Pani Ewa SEKUŁOWICZ
12. Przedstawiciel Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Katowicach Pan Marcin WRÓBEL
13. Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 48 im. Juliusza Ligonia Pani Jolanta KURZEJA-JOPEK
14. Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 12 Im. Ignacego Jana Paderewskiego Pan Jerzy BAKOWSKI

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Przewodnicząca Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” Pani Gabriela KORUS
2. Sekretarz Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego, Oddział Katowice Pan Adam LASEK
3. Dyrektor III Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza w Katowicach Pani Ewa CHORAŻY
4. Kierownik Szkolenia Praktycznego w Technikum nr 8 w Katowicach Pan Krzysztof KUROWSKI
5. Dyrektorzy oraz przedstawiciele pracowników pionów księgowo – finansowych katowickich szkół.
6. Prezes Miejskiego Szkolnego Związku Sportowego w Katowicach Pan Włodzimierz ZARODKIEWICZ

Porządek posiedzenia Komisji Edukacji

1. **Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**
 2. **Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**
 3. **Informacja Prezydenta Miasta Katowice dotycząca zespołów szkolno-przedszkolnych w mieście.**
 4. **Informacja Prezydenta Miasta dotycząca współpracy placówek oświatowych z organizacjami pozarządowymi oraz organizacjami pożytku publicznego.**
 5. **Opiniowanie projektów uchwał.**
 - 5.1. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyznaczenia Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Katowicach, jako jednostki obsługującej, do zapewnienia prowadzenia wspólnej obsługi dla jednostek organizacyjnych Miasta Katowice zaliczanych do sektora finansów publicznych.
 - 5.2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmiany nazwy Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Katowicach oraz nadania statutu.
 - 5.3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Katowice za rok szkolny 2015/2016, w tym o wynikach sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty”.
 6. **Korespondencja i komunikaty.**
 - 6.1. Wniosek Radnego Józefa Zawadzkiego w sprawie Technikum nr 8 w Katowicach.
 - Pismo rodziców uczniów Technikum nr 8 w Katowicach.
 7. **Wolne wnioski.**
 8. **Zakończenie posiedzenia.**
-

Ad. 1. Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK po powitaniu zgromadzonych na posiedzeniu gości oraz radnych przedstawiła zebrany porządek obrad.

Radny Józef ZAWADZKI zapytał, dlaczego na dzisiejszym posiedzeniu Komisji nie będzie rozpatrywany projekt uchwały dotyczący Technikum nr 8.

Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA wyjaśniła, że przygotowany projekt uchwały w tym zakresie jest zgodnie z procedurą konsultowany obecnie ze związkami zawodowymi.

Radny Józef ZAWADZKI stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi na złożone przez siebie interpelacje w zakresie Technikum nr 8 oraz Centrum Usług Wspólnych.

Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA wyjaśniła, że Pan radny otrzyma odpowiedzi na swoje interpelacje w ustawowym terminie.

Radny Józef ZAWADZKI zapytał jak ma głosować nad projektami skoro nie uzyskał odpowiedzi na

swoje wątpliwości.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK stwierdziła, że najważniejszym punktem dzisiejszego posiedzenia nie jest kwestia Technikum nr 8 chociaż tą sprawą Komisja jest również bardzo zainteresowana. Zajmie się nią jednak po otrzymaniu stosownych dokumentów. Na sali obecni są przedstawiciele grona pedagogicznego Technikum nr 8, którzy zwrócili się z prośbą o możliwość zabrania głosu podczas omawiania wniosku Radnego Józefa Zawadzkiego w sprawie Technikum nr 8 w Katowicach. W tym punkcie Komisja udzieli zainteresowanym głosu. Pani Przewodnicza podkreśliła, że strona prezydencka zgodnie z obowiązującymi przepisami ma 21 dni na ustosunkowanie się do interpelacji i udzielenie radnemu odpowiedzi. Zatem z pewnością ta odpowiedź Panu radnemu zostanie udzielona.

Radny Józef ZAWADZKI stwierdził, że napisał już trzy interpelacje w sprawie Centrum Usług Wspólnych i nie uzyskał konkretnych odpowiedzi na pytania, które zadał.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK zaproponowała, by Pan radny zadał te pytania w punkcie dotyczącym utworzenia Centrum Usług Wspólnych. Wówczas Pan radny otrzyma odpowiedzi. Pani Przewodnicząca podkreśliła, że Komisja ma charakter opiniotwórczy. Decyzja w tym zakresie zapadnie dopiero 23 listopada na sesji Rady Miasta Katowice. Do tego czasu wszystkie wątpliwości powinny zostać rozwiane. Wobec braku dalszych uwag i zgłoszeń ze strony Państwa radnych Przewodnicząca Komisji poddała projekt porządku posiedzenia pod głosowanie.

Komisja, jednogłośnie - 7 głosów „za” – przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK poinformowała zebranych, że projekt protokołu Nr 10/16 z posiedzenia Komisji Edukacji w dniu 12.10.2016 r. był do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz został zamieszczony na stronie internetowej www.katowice.eu, Rada Miasta Katowice w zakładce Komisja Edukacji.

Wobec braku uwag i zgłoszeń ze strony Państwa radnych Przewodnicząca Komisji poddała projekt protokołu pod głosowanie.

Protokół Nr 10/16 z posiedzenia Komisji Edukacji w dniu 12.10.2016 r. został przyjęty jednogłośnie - 7 głosów „za”.

Ad. 3. Informacja Prezydenta Miasta Katowice dotycząca zespołów szkolno-przedszkolnych w mieście.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK zwróciła się z prośbą o przedstawienie informacji będącej przedmiotem obrad Komisji.

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK omówił przygotowaną informację wyjaśniając, że na terenie miasta Katowice funkcjonują cztery zespoły szkolno-przedszkolne. Następnie Pan Naczelnik przedstawił jak wyglądają bazy wspomnianych zespołów, jakie certyfikaty te placówki posiadają, z kim współpracują oraz w jakie akcje i projekty są zaangażowane.

Przewodnicząca Komisja Pani Magdalena WIECZOREK zapytał czy w przyszłości konstruując nową sieć szkół w dalszym ciągu miasto będzie tą strukturę szkolno-przedszkolną utrzymywać, czy będzie szukało innych rozwiązań, mając na uwadze zamierzenia rządu polskiego dotyczące oświaty.

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK wyjaśnił, że nie ma jeszcze do nowego ustroju szkolnego aktów wykonawczych. Prace zostały rozpoczęte, zadania mamy bardzo rozległe. Składają się na nie m.in.: utworzenie nowej sieci szkół podstawowych wraz z nowymi obwodami szkolnymi i szkół ponadpodstawowych. O wynikach prac Rada zostanie poinformowana, ponieważ niezbędne będzie podjęcie stosownych uchwał Rady Miasta w tym zakresie.

Wobec braku dalszych pytań i uwag Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że Komisja przyjęła do wiadomości przedłożoną informację.

Ad. 4. Informacja Prezydenta Miasta dotycząca współpracy placówek oświatowych z organizacjami pozarządowymi oraz organizacjami pożytku publicznego. (Załącznik nr 1), (Załącznik nr 2)

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK zwróciła się z prośbą o przedstawienie informacji będącej przedmiotem obrad Komisji.

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK wyjaśnił, jakie są podstawy podejmowania współpracy szkół i placówek oświatowych z organizacjami pozarządowymi, jakie korzyści z tej współpracy płyną dla uczniów katowickich szkół. Pan Naczelnik omówił formy współpracy oraz w jakich projektach realizowanych przez organizacje pozarządowe placówki oświatowe uczestniczą.

Wobec braku pytań i uwag Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że Komisja przyjęła do wiadomości przedłożoną informację.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK o godzinie 13:15 ogłosiła przerwę w obradach Komisji.

O godzinie 13:20 Pani Przewodnicząca wznowiła po przerwie obrady Komisji.

Ad. 5. Opiniowanie projektów uchwał.

Ad. 5.1. – Ad. 5.2.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK zwrócił uwagę na fakt, że projekty uchwał Rady Miasta w sprawie wyznaczenia Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Katowicach, jako jednostki obsługującej, do zapewnienia prowadzenia wspólnej obsługi dla jednostek organizacyjnych Miasta Katowice zaliczanych do sektora finansów publicznych jak również w sprawie zmiany nazwy Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Katowicach oraz nadania statutu są ze sobą ściśle związane, dlatego też Pani Przewodnicząca zaproponowała, by omówić je w pakiecie. Ze względu na duże zainteresowanie tematem oraz na jego wagę Pani Przewodnicząca przedstawiła wytyczne porządkujące dyskusję w tym zakresie.

Dyrektor Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Katowicach Pan Michał SŁOTA przedstawił zebrany prezentację multimedialną dotyczącą „Projektowanego systemu scentralizowanej

obsługi finansowo-księgowej i administracyjnej jednostek oświatowych w Gminie Katowice”.

Radny Józef ZAWADZKI zapytał, kto będzie odpowiadał za gospodarkę finansową szkoły, za zakup materiałów i pomocy naukowych dla placówki.

Dyrektor Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Katowicach Pan Michał SŁOTA wyjaśnił, że dyrektor danej jednostki ma swój plan finansowy. W tym planie wyspecyfikowane są wszystkie wydatki. W przypadku zamówień, o których wspomniał Pan radny dyrektor powiadomi CUW o potrzebach szkoły, wówczas Centrum będzie je realizowało. Zamówienie zostanie wystawione przez CUW w oparciu o zapotrzebowanie, które przedłoży dyrektor placówki. Rachunek zostanie wystawiony na CUW zaksięgowany i rozliczony. Dyrektor będzie wiedział, że z kwoty np. 1000 zł, które miał w planie po zrealizowaniu tych zakupów zostało mu np. 650 zł. Dyrektor będzie mógł również dokonywać samodzielnych zakupów, dlatego że wszystkie działania CUW będą oparte na pewnym pełnomocnictwie.

Radny Józef ZAWADZKI zapytał czy pracownicy administracji szkół również zostaną przeniesieni do CUW?

Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA wyjaśniła, że do CUW przechodzi pion finansowo – księgowy. Administracja w szkole zostaje podobnie jak konserwatorzy. W niektórych przypadkach przeniesione zostaną również kwestie BHP, jednak tylko tam, gdzie nie ma zastosowania kodeks pracy.

Radny Józef ZAWADZKI stwierdził, że dyrektorzy oprócz zarządzania placówką prowadzą również zajęcia dydaktyczne. Zdaniem Pana radnego jedna osoba zatrudniona w sekretariacie nie poradzi sobie z nowymi obowiązkami. Musi mieć wsparcie.

Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA wyjaśniła, że CUW część obowiązków będzie przejmował od dyrektorów, aby mogli jeszcze bardziej poświęcić się pracy dydaktycznej.

Radny Józef ZAWADZKI stwierdził, że są takie księgowe, które pracują w kilku miejscach. Zdaniem Pana radnego takich pracowników można włączyć do CUW. Natomiast tam gdzie księgowa ma dużo pracy w jednej jednostce powinna zostać na swoim stanowisku.

Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA wyjaśniła, że obecnie ZOJO obsługuje 134 placówki i naturalną kolejną rzeczą, jeśli mówimy tu o standaryzacji systemów kontroli, jest rozwój w tym w kwestiach zarządzania.

Radny Michał LUTY stwierdził, że w placówkach oświatowych jest prowadzonych sporo remontów. Pan radny zapytał jak to będzie rozwiązane, ponieważ nie raz zdarza się tak, że są problemy z firmami wykonującymi prace. Rozwiązywaniem tych problemów zajmuje się dyrektor. Jeśli to zostanie zdjęte z obowiązków dyrektora to będzie mu łatwiej, ale z drugiej strony na ile CUW będzie sobie w stanie poradzić z nadzorem nad wykonywanymi pracami.

Dyrektor Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Katowicach Pan Michał SŁOTA wyjaśnił, że przez 25 lat funkcjonowania ZOJO poznano już zalety i wady wykonawców. W strukturze organizacyjnej Zespołu jest dział remontów. W dziale tym pracuje kosztorysant, który przygotowuje kosztorys prac w oparciu, o który ogłaszany jest przetarg publiczny. Po rozstrzygnięciu przetargu

Zespół podpisuje umowę, która wynika ze wspomnianego wcześniej pełnomocnictwa. Następnie wyłaniany jest wykonawca i realizowany remont. Każdy remont jest nadzorowany przez inspektora nadzoru. Zespół będzie zatrudniał inspektorów branżowych, którzy w zależności od rodzaju pracy będą odpowiedzialni za prawidłową realizację tego remontu. Po zakończeniu remontu, czyli wykonaniu całego zakresu wynikającego z umowy dokonuje się odbioru. W odbiorach uczestniczy dyrektor jednostki, w której prowadzone były prace, który jako merytorycznie odpowiedzialny podpisuje, że ten remont spełnił jego oczekiwania. Pan Dyrektor stwierdził, że jeśli dyrektor ma jakiegokolwiek uwagi do sposobu realizacji remontu to tego protokołu nie podpisuje lub też wnosi do niego swoje uwagi. Jeśli protokół zostanie podpisany bez uwag wówczas wykonawca składa do ZOJO fakturę, którą ZOJO opłaca. Jeśli jednak występują jakieś niezgodności wówczas wszczynana jest procedura dochodzenia od wykonawcy tego, do czego zobowiązywała go podpisana umowa, oczywiście nie są mu wypłacane żadne środki.

Radny Michał LUTY stwierdził, że przy remontach dyrektor na bieżąco pilnował prac, wyklócał się niejednokrotnie z wykonawcą w trakcie prowadzonych robót. Jak już jest wszystko wykonane to już jest za późno na zmiany. Dopilnowywanie przez dyrektora prac w trakcie ich trwania potencjalnie zmniejszało ilość procesów i dochodzenia się z wykonawcami.

Dyrektor Zespołu Obsługi jednostek Oświatowych w Katowicach Pan Michał SŁOTA wyjaśnił, że nikt nie zabiera dyrektorom możliwości zgłaszania uwag do prowadzonych prac remontowych. Jediną prośbą ze strony Zespołu jest to, aby te uwagi nie były przekazywane bezpośrednio wykonawcy. Dyrektor nie musi się, bowiem znać na wszystkim. Uwaga zgłoszona do ZOJO, że coś jest nieprawidłowo wykonywane skutkuje pojawieniem się na budowie inspektora nadzoru.

Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA stwierdziła, że oprócz tej struktury, tych ludzi, którzy pracują w ZOJO w CUW powiększy się dział zamówień publicznych o 6 osób i dział inspektorów budowlanych dodatkowo o 8 osób.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK poinformowała zebranych, że głos w dyskusji chciałaby zabrać Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 48 im. Juliusza Ligonia Pani Jolanta KURZEJA-JOPEK. Wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała wniosek o udzielenie głosu Pani Dyrektor pod głosowanie.

Radni jednogłośnie - 11 głosów „za” - wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 48 im. Juliusza Ligonia Panią Jolantę KURZEJA-JOPEK

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 48 im. Juliusza Ligonia Pani Jolanta KURZEJA-JOPEK stwierdziła, że nie ma w Katowicach takich dyrektorów szkół, których rola w przeprowadzaniu inwestycji i remontów sprowadzałyby się tylko i wyłącznie do podpisania protokołu przekazania budowy i protokołów odbioru. Nie ma takiej opcji, w której dyrektor nie uczestniczyłby od początku do końca w tych pracach, jeśli przyjmujemy, że to dyrektorzy wnioskuje o przeprowadzenie pewnych remontów, bądź inwestycji w placówce. Pani Dyrektor stwierdziła, że kierowała szkołą samodzielną obecnie kieruje szkołą obsługiwaną przez ZOJO i bardzo się cieszy, że ten szeroki zakres działań związanych z wyborem wykonawcy, z przygotowaniem przedmiarów, kosztorysu może powierzyć ludziom, którzy są specjalistami w tym zakresie i na których zawsze można polegać. Pion techniczny ZOJO jest bardzo dobrze zorganizowany. Pani Dyrektor stwierdziła, że problemem nie są remonty i inwestycje, problemem są awarie. Jednak, gdy dochodzi do awarii pojawia się w szkole inspektor z ZOJO, który natychmiast podejmuje kroki zażegnujące problem. Jeśli chodzi o remonty

i inwestycje bywają one różne i tak jak w przebiegu niektórych bardzo mocna jest rola dyrektora, tak w innych ta rola jest nieco mniejsza. Zgodnie z kartą nauczyciela pracujący w tym zawodzie mają urlop w określonych terminach. Jeśli remonty wypadają w okresie wakacji, a dyrektor uzna, że jego rola jest większa i nadzór powinien być większy wówczas zwraca się do Prezydenta Miasta z prośbą o możliwość bezpośredniego nadzoru. Taka możliwość jest. Pani Dyrektor podkreśliła, że w ciągu swojej wieloletniej pracy dozorowała remonty w czasie wakacji, jeśli taka konieczność zaistniała. Były też takie prace, że można było w pełni zaufać inspektorom. Nie jest możliwym, zatem by dyrektor wnioskujący nie angażował się nie dozorował, by załatwiali to za niego ludzie z pionu technicznego. Dyrektorzy są żywo zainteresowani żeby, jakość wykonywanych robót była właściwa i tak najczęściej jest.

Radny Michał LUTY stwierdził, że z wypowiedzi Dyrektora ZOJO wynikało, że dyrektor konkretnej placówki może sobie kupić niezbędne materiały w miarę potrzeb. Do CUW przekazując tylko fakturę do rozliczenia. Pan radny stwierdził, że jest to dobre rozwiązanie, ponieważ scentralizowane zamówienia czasem nie są najlepszej jakości.

Radny Tomasz MAŚNICA zapytał czy mamy obowiązek wprowadzenia CUW czy też możemy to rozwiązanie wprowadzić. Jeśli jest obowiązek wprowadzenia, to trudno tu polemizować. Jeśli jednak możemy takie rozwiązanie wprowadzić, to trzeba przeanalizować wszystkie za i wszystkie przeciw. Pan radny zapytał czy miasto ma jakieś uwagi, co do pracy księgowych w samodzielnych jednostkach. Pan radny zapytał również, dlaczego skoro korzyści z wejścia do CUW jest tak wiele jest taki silny opór. Wszyscy tu obecni chcemy, by edukacja w Katowicach sprawniej działała. Pan radny zauważył, że w szkołach nie tylko są rozliczane remonty, inwestycje awarie, ale są również rozliczane projekty unijne i różne inne działania. Pan radny zwrócił uwagę na kwestię obowiązków dyrektorów, czy zostaną one faktycznie zmniejszone czy zwiększone. Ponadto Pan radny podniósł kwestię komunikacji szkół z CUW. Jak ta sprawa zostanie rozwiązana?

Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA odnosząc się do pytanie Pana radnego czy miasto musi wprowadzać CUW wyjaśniła, że nowe regulacje prawne spowodowały się, że zmieniła się m.in. ustawa o systemie oświaty. W związku z tym ZOJO na obecnych zasadach może funkcjonować tylko do końca tego roku. Od 1 stycznia 2017 roku oprócz tego, że przejmuje nowe obowiązki związane m.in. z centralizacją VAT musi funkcjonować na zupełnie innych zasadach, zgodnie z nowymi regulacjami prawnymi. To troszeczkę ukierunkowało nas żeby wyjść naprzeciw temu, aby objąć docelowo wspólną obsługą wszystkie placówki. Obecnie ZOJO obsługuje 134 placówki oświatowe. Tylko 42 placówki mają księgowość samodzielną. Zapewnienie pewnej standaryzacji kontroli i zarządzania jest sprawą priorytetową. Ustawodawca wpisał, że JST może, ale ten sam ustawodawca w uzasadnieniu napisał, że JST powinna dążyć do jak najpełniejszego zarządzania, racjonalizacji wydatków, a równocześnie racjonalizacji i efektywności zarządzania swoimi zasobami.

Skarbnik Miasta Katowice Pani Danuta KAMIŃSKA stwierdziła, że rozumie opór przed zmianą. Niemniej jednak miasto nie może się cofać. Musi się rozwijać. Zatem musi scentralizować VAT. Gdyby nie było CUW to po stronie dyrektorów i służb finansowo – księgowych w tychże jednostkach byłaby ogromna odpowiedzialność. CUW przejmuje na siebie odpowiedzialność wynikającą z ustawy o rachunkowości, a to jest odpowiedzialność prokuratorska. Pani Skarbnik stwierdziła, że na dyrektorach spoczywa zatem tak wielka odpowiedzialność, a nie są ku temu wykształceni. To jest odpowiedzialność pracownicza, odpowiedzialność za finanse, za remonty za zarządzanie obiektem itp. Forma organizacyjna, jaką jest jednostka budżetowa to zdaniem Pani

Skarbnik jest reliktem przeszłości z najbardziej archaiczną formą zarządzania. Według Pani Skarbnik dyrektorzy szkół przede wszystkim powinni być odpowiedzialni, za jakość kształcenia. Pani Skarbnik stwierdziła, że zdumiewającym jest fakt, że ustawodawca poszedł tylko w kierunku możliwości tworzenia CUW. Według Pani Skarbnik optymalnym rozwiązaniem stosowanym w wielu państwach Unii Europejskiej jest to by dyrektor szkoły pilnował tylko edukacji. To czy budynek jest dobrze zabezpieczony, czy są materiały i pomoce naukowe, do tego dyrektor powinien mieć wyspecjalizowane służby, które mu to zabezpieczają. Niestety jesteśmy wciąż w fazie dochodzenia do pewnych standardów. Według Pani Skarbnik powstanie CUW jest konieczne, jeśli Katowice chcą być nowoczesnym miastem. Ważna jest przede wszystkim transparentność działań. Obecnie w każdej samodzielnej placówce oświatowej są zupełnie odmienne polityki rachunkowości. Z punktu widzenia miasta oraz Państwa chodzi o transparentność i porównywalność. Jeżeli dyrektor CUW jest odpowiedzialny za sprawy finansowe to ta polityka rachunkowości będzie tożsama. Zatem mamy tu jednolite zasady. Teraz nie jesteśmy w stanie tego wyłapać. Zastanawiamy się, dlaczego koszt kształcenia jednego ucznia w jednej placówce wynosi 100 jednostek, a w drugiej 200 jednostek. Pani Skarbnik stwierdziła, że jest zwolenniczką tego by dyrektor szkoły nie był odpowiedzialny za to, na czym się nie zna. Jeżeli chodzi o VAT to mamy tu do czynienia z odpowiedzialnością karno – skarbową. Jeśli ktoś naruszy tę odpowiedzialność to nie może pełnić funkcji kierowniczej w administracji publicznej. Większość szkół na tym etapie nie ma wiedzy dotyczącej VAT, ponieważ są to jednostki zwolnione z VAT. Zgodnie z nowymi przepisami, każda transakcja będzie podlegała VAT. Pani Skarbnik stwierdziła, że służby finansowe są niejednokrotnie filarami w placówkach, ale są same. Księgowe w CUW nie będą same. Przy całym zespole ludzi można kształcić na bieżąco, można korzystać z najlepszych przykładów, można wymieniać doświadczenia. Pani Skarbnik podkreśliła, że to jest droga, którą miasto powinno pójść, chociaż ma wielkie zrozumienie, co do obaw nad zmianami zarówno dyrektorów jak i księgowych.

Naczelnik Wydziału Audytu i Kontroli Pani Elżbieta SOLSKA – KUCHCIAK stwierdziła, że Wydział Audytu i Kontroli funkcjonuje w ramach Urzędu Miasta już 9 lat. W ciągu tego okresu przeprowadzono analizy jak wyglądają wyniki kontroli przeprowadzonych w szkołach samodzielnych i tych obsługiwanych przez ZOJO. Plan audytów i kontroli skupia się w większości na jednostkach oświatowych z racji tego, że jest ich najwięcej. Zalecenia idą ku temu, żeby usprawnić ten system. Jednostki obsługiwane przez ZOJO z naszego punktu widzenia, jako kontrolujących są o wiele lepiej zarządzane pod kątem wdrażania wydanych przez nas zaleceń. Przeprowadzona kontrola w jednej z obsługiwanych przez ZOJO jednostek i wydane dla niej zalecenia są wdrażane w innych jednostkach obsługiwanych przez Zespół. Od 2011 roku do 2015 roku ilość zaleceń, które wydawane były tylko w obszarze księgowym w ZOJO znacznie spadły. W 2016 roku w ogóle nie wydaliśmy zaleceń w obszarze finansowym dla jednostek obsługiwanych przez ZOJO. Z punktu widzenia kontrolnego jest to najważniejszy wskaźnik.

Radny Józef ZAWADZKI poprosił o przybliżenie szacowanych kosztów reorganizacji ZOJO. Pan radny stwierdził, że placówki prowadzące indywidualną księgowość robiąc remonty sprawniej sobie z tym radziły niż jednostki obsługiwane przez ZOJO. Pan radny zapytał czy w świetle tego, co tu już dzisiaj było powiedziane dyrektor nie będzie odpowiadał już za sprawy finansowe szkoły.

Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA wyjaśniła, że za plan finansowy dyrektor szkoły zawsze będzie odpowiadał.

Skarbnik Miasta Katowice Pani Danuta KAMIŃSKA dla przykładu przyrównała CUW w obecnym kształcie do biura obrachunkowego. Przedsiębiorca prowadząc firmę zleca biuro obrachunkowemu

zadania z zakresu księgowo – finansowego odciążający tym samym siebie, by móc skupić się na merytorycznej działalności. Jednak to nie biuro obrachunkowe odpowiada za to, jaki jest plan działania firmy, co ona ma realizować, za to odpowiada przedsiębiorca. Biuro obrachunkowe robi za niego całą buchalterię księgowo – rachunkową. Podobnie rzecz się będzie miała w przypadku CUW. Placówki oświatowe z punktu widzenia budżetu mają swój plan, za który odpowiedzialny jest dyrektor danej placówki, ale nie martwi się o to jak to jest zaksięgowane, na jakim koncie, jeżeli chodzi o klasyfikację budżetową, bo całą tą buchalterią robi za niego główny księgowy, którym jest CUW.

Radny Józef ZAWADZKI stwierdził, że z tego wynika, że za dyscyplinę finansową będzie odpowiedzialny dyrektor CUW.

Skarbnik Miasta Katowice Pani Danuta KAMIŃSKA wyjaśniła, że zależy, w jakim zakresie. Jeżeli nie zostanie w odpowiednim czasie przedłożone sprawozdanie Rb to też jest objęte dyscypliną finansów publicznych i za to będzie odpowiadał dyrektor CUW. Jeżeli jednak dyrektor szkoły przekroczy plan finansowy, to on będzie poddany dyscyplinie finansów publicznych. Jeśli się zaciągnie zobowiązania przekraczające możliwości, czyli plan finansowy, to ten, kto to zrobił to za to odpowiada. Zatem za realizację planu odpowiedzialny jest dyrektor jednostki obsługiwanej.

Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA wyjaśniła, że na spotkaniach również pojawiały się wątpliwości wypowiediane przez dyrektorów, że nie będą mieli planu finansowego. Pani Prezydent stwierdziła, że nie wyobraża sobie sytuacji by dyrektor nie miał wpływu na to, na co idą pieniądze w jego szkole. Dyrektor tworzy plan finansowy, decyduje o tym, na co pieniądze będą wydatkowane, ale jednocześnie musi przestrzegać zasad, by nie przekroczyć tego planu finansowego.

Radna Barbara WNĘK stwierdziła, że w przypadku CUW mamy do czynienia z outsourcingiem usług finansowo – księgowych. Ale by zebrać te dokumenty, dostarczyć je do CUW, skontrolować będzie potrzebna jakaś osoba ze szkoły. Pani radna zapytała czy w szkole będzie wyznaczony koordynator ds. kontaktów z CUW czy też osoba, która będzie za to odpowiedzialna oraz jakie zyskujemy korzyści finansowe na reorganizacji ZOJO.

Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA wyjaśniła, że w roku 2015 miasto łączyło dwie instytucje kultury, wówczas również padały pytania o oszczędności na starcie. Dzisiaj tu i teraz nie możemy powiedzieć, jakie oszczędności miasto będzie miało na powstaniu CUW. Zdaniem Pani Prezydent po pół roku funkcjonowania, albo po roku będzie można wyliczyć dokładnie, jakie te oszczędności są ile miasto zyskało. To nie jest jeszcze ten etap. Nie tworzymy CUW po to żeby zwalniać ludzi tylko żeby racjonalizować pewne wydatki, kwestie zarządzania, żeby standaryzować pewne usługi.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK poinformowała zebranych, że głos w dyskusji chciałby zabrać Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 12 Im. Ignacego Jana Paderewskiego Pan Jerzy BAKOWSKI. Wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała wniosek o udzielenie głosu Panu Dyrektorowi pod głosowanie.

Radni jednogłośnie - 11 głosów „za” - wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 12 Im. Ignacego Jana Paderewskiego Pana Jerzego BAKOWSKIĘRO.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 12 Im. Ignacego Jana Paderewskiego Pan Jerzy BAKOWSKI wyjaśnił, że szkoła, którą kieruje jest obsługiwana przez ZOJO. Pan Dyrektor podkreślił, że w szkole zatrudnionych jest ponad 60 pracowników. Kwestią zwolnień lekarskich, fakturowania zajmuje się sekretarz szkoły i referent. Te osoby też zajmują się bezpośrednimi kontaktami z ZOJO. Pan Dyrektor stwierdził, że tak jak tu Pani Skarbnik wspomniała Dyrektor odpowiada za edukację, a po powstaniu CUW nie będzie musiał odpowiadać m.in. za remonty. Oczywiście nie zostanie całkowicie z tego wyłączony, ale będzie mógł skupić się na tym, co jest podstawowym obowiązkiem w zakresie dyrektorowania.

Radna Barbara WNĘK zapytała, jakie do tej pory wykonywały zadania te osoby, które będą odpowiedzialne za kontakt z CUW, czy one w jakiś sposób wspierały księgowego, czy im się dołoży zadań.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 48 im. Juliusza Ligonia Pani Jolanta KURZEJA-JOPEK stwierdziła, że przedmiotem dzisiejszej dyskusji są 42 jednostki, natomiast 134 jednostki od lat pracują w opisany wcześniej sposób. Mają sekretarza szkoły, mają referenta i poza dyrektorem placówki mało, kto interesuje się tym czy sobie poradzą. Tymczasem szkoły sobie radzą. Dyrektor dokonuje zakupów, pobiera fakturę, sekretarz szkoły, którego czasami wspomaga referent prowadzi rejestr zamówień publicznych, opisuje fakturę, przygotowuje ją do przesyłki do ZOJO. Woźna w zależności od potrzeb raz, albo dwa razy w tygodniu udaje się do ZOJO. Tak to obecnie wygląda. Przez całe lata 134 jednostki wypracowały sobie standardy pracy w tym zakresie i nie traktują tego, jako coś szczególnego. Wiele rzeczy przejdzie w kierunku CUW, ale to nie zwolni dyrektora od tego by tą fakturę pobrał, sprawdził, opisał. Pani Dyrektor podkreśliła, że nie wyobraża sobie by nie miała mieć bezpośredniego nadzoru nad jakimkolwiek ruchem finansowym w szkole. Pani Dyrektor stwierdziła, że pamięta czasy, kiedy szkoła Jej podlegała była samodzielna finansowo, mimo że Pani Dyrektor jest mgr ekonomii miała świadomość tego, że nie do końca jest w stanie sprawdzić swoją księgową. Pani Dyrektor stwierdziła, że skoro dyrektorzy są podobnie wynagradzani to chcieliby mieć też równe pakiety obowiązków, które oczywiście nigdy nie będą tożsame ze względu na różne etapy edukacyjne, różne szkoły i ich specyfikę. Pani Dyrektor stwierdziła, że z taka obsada, jaką obecnie ma w szkole sobie radzi.

Radna Barbara WNĘK stwierdziła, że z wypowiedzi Pani Dyrektor wynika, że do tej pory w szkołach był przerost etatów. Pani randa zapytała czy te osoby, które pracowały w administracji nie miały wystraszającej liczby obowiązków? Do tej pory pewną pracę wykonywała księgowa i sekretarz szkoły, który poza tym miał swój zakres pracy. Teraz księgowość będzie w CUW, ale ktoś w sekretariacie zostanie obciążony dodatkowymi obowiązkami, które do tej pory miała księgowa. Pani radna zapytała czy zatem ta osoba pracująca w sekretariacie szkoły przez całe lata miała luz czasowy, a co za tym idzie marnotrawiono pieniądze publiczne.

Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA stwierdziła, że wypowiedź Pani Dyrektor nie miała wydźwięku, że był w szkołach przerost etatów. To jest pewna standaryzacja w każdej placówce.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 12 Im. Ignacego Jana Paderewskiego Pan Jerzy BAKOWSKI stwierdził, że należy pamiętać o pozostałych obowiązkach sekretarza szkoły i referenta. Fakturowanie, zwolnienia lekarskie to zaledwie wycinek ich pracy.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK stwierdziła, że nie możemy wszystkich szkół

mierzyć jedną miarą. Są bowiem w naszym mieście placówki oświatowe, które prowadzą bardzo duże projekty unijne, są placówki oświatowe, które mieszczą się w budynkach zabytkowych, w placówkach jest różna liczba oddziałów. Są szkoły, które prowadzą wymiany międzynarodowe, gdzie księgowość jest niezbędna przy przepływie środków. Są też szkoły, które organizują konferencje międzynarodowe, są w końcu szkoły, które mają warsztaty.

Radna Krystyna PANEK zapytała jak będzie wyglądała sprawa przejścia tych osób do CUW. Czy to będzie w oparciu o wypowiedzenia umów pracy i płacy?

Pełnomocnik Prezydenta ds. Polityki Edukacji Pani Grażyna BUREK wyjaśniła, że przejście pracowników do CUW będzie realizowane w trybie art. 23' KP, dlatego że przekazujemy do CUW część zadań zakładu pracy. W ślad za zadaniami idzie pracownik oraz wyposażenie jego stanowiska pracy. Nie ma tu zatem mowy o rozwiązaniu stosunku pracy. Oczywiście nowy pracodawca może pracownikowi zaproponować zmianę warunków pracy, ale nie ma mowy o rozwiązaniu stosunku pracy.

Radny Józef ZAWADZKI zapytał czy możliwe jest obniżenie pensji pracownikom.

Pełnomocnik Prezydenta ds. Polityki Edukacji Pani Grażyna BUREK wyjaśniła, że nowy pracodawca może zaproponować nowe warunki płacy. Natomiast, co do warunków pracy to będą zachowane przydziały czynności zgodnie z tym jak są wykonywane dzisiaj. Mówiąc o przeniesieniu zadań pamiętajmy o tym, że jeśli chodzi o CUW to mamy tam jednego głównego księgowego. W związku z tym głównym księgowym szkół samodzielnych finansowo zaproponowano stanowisko kierownicze – kierownika sekcji księgowo - płacowej.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK poinformowała zebranych, że głos w dyskusji chciałby zabrać Sekretarz Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego, Oddział Katowice Pan Adam LASEK. Wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała wniosek o udzielenie głosu Panu Sekretarzowi pod głosowanie.

Radni jednogłośnie - 10 głosów „za” - wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Sekretarza Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego, Oddział Katowice.

Sekretarz Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego, Oddział Katowice Pan Adam LASEK odnosząc się do toczącej się dyskusji stwierdził, że CUW może powstać, ale nie musi. Nie ma bowiem takiego obowiązku by wszystkie placówki zostały włączone do CUW. Następnie Pan Sekretarz omówił jak te zmiany wyglądały w Pszczynie. Kwestię centralizacji VAT Zdaniem Pana Sekretarza można rozwiązać zupełnie inaczej i wcale nie trzeba wszystkich placówek do CUW włączać. Odnosząc się do kwestii remontów Pan Sekretarz stwierdził, że biuro ZNP mieści się w Szkole Podstawowej nr 51, która podlega pod ZOJO. Ostatnio zostały tam wymienione okna. Zdaniem Pana Sekretarza remont znacznie zaniżał standardy prowadzonych prac w tym zakresie mimo interwencji w ZOJO. Pan Sekretarz zwrócił szczególną uwagę na fakt, że w zajęciach organizowanych w Pałacu Młodzieży uczestniczy 14 tys. osób w skali roku. Nie będzie zatem sprawiedliwym zrównanie małego miejskiego dwuoddziałowego przedszkola z Pałacem Młodzieży. To, że Związki Zawodowe pracowały nad dokumentem „Katowiczanie 2022”, gdzie jest informacja o optymalizacji kwestii ZOJO nie oznacza, że zgadzają się na to, co w tej chwili jest zaproponowane. W dokumencie „Katowiczanie 2022” jest mowa o optymalizacji. Optymalizacja nie musi oznaczać tego że wszystkie placówki włączamy do CUW. Odnosząc się do samego ZOJO Pan Sekretarz

stwierdził, że budynek, który zajmuje obecnie Zespół się wali, atmosfera pracy nie jest najlepsza, sytuacje konfliktowe między kierownictwem, a pracownikami są częste, w sądzie toczy się sprawa o mobbing. Nie wygląda to zatem optymistycznie. Ponadto ZOJO jest niedofinansowane. To, że w ZOJO występują wakaty i chce się je załatać pracownikami z placówek samodzielnych to kwestia poprawienia sytuacji w ZOJO kosztem tych placówek. Zgodnie ze statutem ZOJO nie jest jednostką nadrzędną dla placówek, które pod nie podlegają. Nie rozumiemy, dlaczego kosztem placówek samodzielnych, które lata pracowały na swoją renomę ma się odbywać zmiana polegająca na pozbawieniu ich samodzielności poprzez zabieranie im księgowych. Pan Sekretarz podniósł kwestię konsultacji dotyczących przekazywania pracowników do CUW. Do placówek wysłano tabelkę - Informacja o zamiarze przekazania do CUW pracowników jednostki. Są osoby, którym zaproponowano, że jeśli im nowe warunki nie będą odpowiadały to niech rozwiążą umowę o pracę za porozumieniem stron. W tym momencie te osoby tracą odprawę. Osoby przedstawiające nowe warunki pracy nie przedstawiają tych warunków na piśmie, a jednocześnie wymaga się od pracowników wysyłania maili z informacją, że zgadzają się na zaproponowane warunki. Skoro warunki są proponowane ustnie to, dlaczego wymaga się pisemnej zgody. Następnie Pan Sekretarz zacytował fragment art. 23¹ KP mówiący o dotychczasowym i nowym pracodawcy. Nie ma obecnie CUW, który będzie nowym pracodawcom. Na jakiej podstawie negocjowane są zatem warunki. Jeśli będzie uchwała, że CUW powstaje od 1 stycznia 2017 roku, to nowy pracodawca powstaje 1 stycznia. Wówczas dopiero można rozpocząć negocjacje na temat przejścia. To, że obecni na spotkaniach są przedstawiciele ZOJO o niczym nie świadczy, bo nowym pracodawcom będzie CUW, którego nie ma i do 31 grudnia nie będzie. Pan Sekretarz odniósł się do porównania w odpowiedzi na interpelację radnego Józefa Zawadzkiego powstawania CUW w Bydgoszczy, Chorzowie i Bielsku – Białej. Pan Sekretarz przytoczył jak ta kwestia została rozwiązana w Krakowie i w Tychach. Odnosząc się do technicznej strony zmiany Pan Sekretarz stwierdził, że pracownicy będą przechodzili do CUW razem z komputerami, biurkami, krzesłami. Jest jednak coś takiego jak licencja na oprogramowanie. Jeśli jest kupiona na jakąś szkołę to po przejściu do CUW to oprogramowanie prawdopodobnie przestaje być legalne. Zatem pojawiają się dodatkowe koszty tej reorganizacji niezbędne na zakup nowego oprogramowania. W CUW będą powstawały zespoły 4-5 osobowe, które będą miały swojego kierownik i taki zespół będzie zajmował się około 10 placówkami. W Pałacu Młodzieży księgowością obecnie zajmują się 4 osoby oraz główna księgowa. Po przejściu Pałacu Młodzieży do CUW sprawami Pałacu będzie się zajmowało również pięć osób z tym, że będą one miały jeszcze 9 innych placówek do obsługi. Następnie Pan Sekretarz przedstawił dane dotyczące kwestii rozliczeń finansowo – księgowych w Pałacu. W odpowiedzi na interpelację radnego Józefa Zawadzkiego czytamy również, że w placówkach, które są zarządzane przez ZOJO jest mniej nieprawidłowości niż w placówkach samodzielnych. Pan Sekretarz przedstawił jak wyglądały protokoły pokontrolne w Pałacu Młodzieży w ciągu 25 lat jego funkcjonowania. Pan Sekretarz podniósł również sprawę nieprawidłowego wykorzystywania środków z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych placówek podległych ZOJO. Pan Sekretarz stwierdził, że świadczy to o tym, że centralizacja na tym poziomie pozwala na niewykrycie pewnych nieprawidłowości. ZOJO występuje w tej sprawie, jako pokrzywdzony, co nie zmienia faktu, że doszło do tych nieprawidłowości tylko w placówkach obsługiwanych przez ZOJO. Padło tu stwierdzenie, że BHP też ma przejść pod CUW. W wyroku sądu z 2011 roku jest napisane, że jeśli w danym zakładzie pracy jest powyżej 100 pracowników to musi być osobny pracownik BHP zatrudniony przez placówkę. Podsumowując Pan Sekretarz stwierdził, że Związki Zawodowe są za tym by CUW powstał, ale jednocześnie poprosił, by od 1 stycznia nie włączać żadnej placówki do CUW, ponieważ nie można zastosować art. 23¹ KP bądź art. 26 ustawy o związkach zawodowych, gdyż nie ma nowego pracodawcy. Jeśli jednak koniecznym, jest włączanie kolejnych placówek do CUW to niech się to odbywa jak w przywołanym wcześniej Krakowie, na zasadzie dobrowolności. Pan Sekretarz

stwierdził, że obecny plan przewiduje, że z dniem 1 stycznia zmienia się ZOJO w CUW, w tym samym dniu włączone zostają 42 placówki i w tym samym okresie przeprowadzone zostanie ZOJO do nowego budynku. Zdaniem Pana Sekretarza jest to nierealne. Jeśli chodzi o opinię do projektu uchwał, który Związki Zawodowe otrzymały to zostanie ona przekazana w terminie ustawowym.

Radca Prawny w Wydziale Prawnym Pan Adam RĘKA odnosząc się do poruszonej kwestii art. 23' KP stwierdził, że nie ma stanów idealnych, zwłaszcza na gruncie przywołanego wyżej artykułu. W przywołanym wyżej art. oraz art. 26 ustawy o związkach zawodowych mówi się tylko i wyłącznie o pracodawcach. Jeśli chodzi o podstawę prawną konieczności dokonania przekształceń istniejących dotychczas zespołów administracyjno – ekonomicznych ustawodawca tak to skonstruował, że samo przekształcenie musi nastąpić, natomiast w sferze podmiotowej i przedmiotowej daje swobodę. Pan Ręka zapytał, jakie są racjonalne argumenty za utrzymaniem po 1 stycznia CUW, które będzie obsługiwało większość jednostek i zaledwie część, których nie będzie obsługiwało. Jednostek, które są jednostkami budżetowymi, wszystkie stosują te same regulacje prawne. Są to oczywiście różne szkoły o różnej specyfice, ale pragmatyki i zasady są te same. Jeśli mówimy o małych gminach, w których funkcjonują dwie szkoły to trudno też mówić o CUW. Jeśli mówimy o Katowicach, Krakowie i Wrocławiu gdzie placówek oświatowych są setki to tutaj jest kwestia do dyskusji i to chyba miał na myśli ustawodawca. Daje podstawę prawną do tego, że nie musicie, ale możecie. Jeśli jednak już tworzycie to racjonalnym działaniem jest objęcie wszystkich placówek tymi usługami. W zasadzie na gruncie tej regulacji z ustawy o samorządzie gminnym mogłaby gmina powołując CUW objąć jego działaniami wszystkie jednostki miejskie nie tylko oświatowe.

Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA stwierdziła, że ustawodawca podszedł do tego zadaniowo. Pani Prezydent podkreśliła, że na początku dzisiejszej dyskusji jasno sprecyzowała, że miasto może, a nie musi podjąć tych działań.

Sekretarz Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego, Oddział Katowice Pan Adam LASEK stwierdził, że Pałac Młodzieży w Katowicach jest największym Pałacem Młodzieży w Polsce. Być może ustawodawca tworząc ustawę o samorządzie gminnym, kiedy miał na myśli CUW nie przewidział, że istnieje coś takiego, co ma taką powierzchnię, taką ilość zatrudnionych. Nie zrównujemy przedszkola, które zatrudnia czterech nauczycieli i cztery osoby administracji i obsługi z Pałacem Młodzieży, gdzie tych pracowników jest 180.

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK odnosząc się do wypowiedzi Sekretarza ZNP dotyczącej nieprawidłowości w zakładowych funduszach świadczeń socjalnych szkół obsługiwanych wyłącznie przez ZOJO stwierdził, że w tej sprawie toczą się postępowania karne w wyniku, których skazane zostało pięć osób w tym jedna ze szkoły samodzielnej. Sprawy w toku dotyczą kolejnych czterech osób ze szkół samodzielnych. Pan Naczelnik dodał, że na liście spraw karnych w toku są też przedstawiciele niektórych związków zawodowych zrzeszających nauczycieli w naszym mieście.

Dyrektor Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Katowicach Pan Michał SŁOTA dodał, że fundusz socjalny to coś, co przysługuje danej jednostce. Nikt niczego nie narzucał. Jeśli ktoś chciał zrealizować wydatek oszukując to to robił. Do ZOJO musiał trafić rachunek podpisany przez kierownika czy dyrektora organizującego dany wyjazd. Trudno by ZOJO sprawdzało czy ta wycieczka faktycznie miała miejsce i kto w niej uczestniczył.

Radca Prawny w Wydziale Prawnym Pan Adam RĘKA odnosząc się do poruszonej kwestii zmiany

wynagrodzeń pracowników, którzy przejdą do CUW, którzy są objęci art. 23' KP stwierdził, że przepis ten ma charakter czysto ochronny. To raczej powinno cieszyć związki zawodowe, że taki przepis zostanie zastosowany, po to by ochronić interesy pracowników, którzy zostaną tym przepisem objęci. Nic nie zmieni się w ich sytuacji wynikającej z umowy o pracę po 1 stycznia. W dalszej perspektywie może pracodawca dokonywać zmiany warunków pracy i płacy. Nie może być przecież tak, że przez 40 lat pracownik pracuje na tych samych warunkach płacy i płacy. Pracodawca odpowiada za racjonalne działania w tym również w polityce kadrowej. Najistotniejsze jest, że nie dokonuje się zwolnień.

Pełnomocnik Prezydenta ds. Polityki Edukacji Pani Grażyna BUREK odnosząc się do wielowątkowej wypowiedzi Pana Sekretarza ZNP wyjaśniła, że największą katowicką szkołą, którą obsługuje ZOJO jest Szkoła Podstawowa nr 51 z oddziałami integracyjnymi. Szkoła ta zatrudnia 205 pracowników. Pałac Młodzieży zatrudnia 189 pracowników. W SP nr 51 mamy oddziały integracyjne, edukację włączającą, oddziały wychowania przedszkolnego, kuchnie, żywienie, basen duże sale sportowe i duże boisko. Jeśli chodzi o Kraków to nie może być tak, że szkoła sama decyduje o tym czy będzie w CUW czy nie, bo jest to kompetencja Rady Miasta. Jeśli chodzi o sekcje obsługi finansowo – księgowej w CUW, to liczba przypisanych szkół obsługiwanych przez sekcje będzie zależała od wielkości obsługiwanych przez daną sekcję jednostek. Jeśli zatem dana sekcja będzie obsługiwała Pałac Młodzieży to liczba szkół w tej sekcji będzie mniejsza niż w innej sekcji. Pani Pełnomocnik odnosząc się do stwierdzenia, że w szkołach samodzielnych wszystko funkcjonuje idealnie, a w obsługiwanych przez ZOJO nie, wyjaśniła, że na 2013 rok Dyrektor Pałacu Młodzieży nie doszacował 13 pensji w wysokości $\frac{2}{3}$ całej przeznaczanej na nią puli. Nie chodzi o to by pokazywać jak dobrze czy źle było. Chodzi o to by pokazać, że możemy zrobić coś w jednakowych standardach dla wszystkich. Jest to zgodne z Polityką edukacji miasta Katowice. To nie jest tak, że mówimy pracownikom, że albo przechodzicie, albo nie przechodzicie. Musimy zderzyć rzeczywiste potrzeby, czyli popyt i podaż by zagwarantować wszystkim pracownikom miejsce zatrudnienia. Spotkania, rozmowy, dyskusje z dyrektorami, prezentacje mają na celu pokazanie jak ten proces będzie przebiegał. Każdy pracownik pionu finansowo – księgowego podczas spotkań dowiedział się, że deklaracje przesłane mailowo nie są deklaracjami w rozumieniu jakichkolwiek przepisów. Jest to faktyczne badanie popytu i podaży. Są bowiem pracownicy, którzy mówią nam, że mają już na siebie inny pomysł. Mają dla siebie inne miejsce pracy. Nie chcemy takim osobom blokować szansy na rozwój zawodowy.

Radny Tomasz MAŚNICA stwierdził, że racje są po jednej i po drugiej stronie. Pan radny zapytał czy wprowadzenie takiej dobrowolności przystępowania do CUW jest możliwe, czy można to wprowadzić stopniowo. Jeśli CUW okaże się atrakcyjnym rozwiązaniem to być może te szkoły samodzielne zdecydują się na włączenie do jego struktur. Być może by to uspokoiło nastroje i dało pewne możliwości działania, przeanalizowania pewnych za i przeciw.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK dołączając się do wypowiedzi swojego przedmówcy stwierdziła, że może się okazać, że z tych 42 szkół 10-15 nie zechce włączyć się w struktury CUW, a reszta będzie chciała.

Pełnomocnik Prezydenta ds. Polityki Edukacji Pani Grażyna BUREK stwierdziła, że nie ma tu dobrowolności, to Rada Miasta decyduje o tym fakcie. Budując CUW chcemy to zrobić na jak najwyższym poziomie, by faktycznie było to „biuro rachunkowe” z usługami remontowymi, zamówieniami publicznymi itp., dlatego też musimy zapewnić taką liczbę pracowników żeby przekazywane zadania były tam dobrze realizowane. Założmy, że włączamy do CUW 20 jednostek

niezależnych finansowo. Tworzymy odpowiednie sekcje, odpowiednią strukturę. W następnym rzucie włączamy kolejne szkoły, ale wówczas już nie przenosimy do CUW pracowników. Bo pracownicy, którzy już będą zatrudnieni w CUW będą w stanie obsłużyć kolejne szkoły.

Radny Tomasz MAŚNICA stwierdził, że w tej sytuacji dwie strony mają wybór, albo dołączają teraz do CUW, albo dołączą za chwilę, ale z pełną świadomością tego, że zadania przejdą do CUW, ale pracownicy księgowości mogą już nie przejść do tej jednostki.

Pełnomocnik Prezydenta ds. Polityki Edukacji Pani Grażyna BUREK stwierdziła, że być może niektórzy dyrektorzy powiedzą tak: teraz do tego procesu nie przystąpimy, bo może pozostałe włączenie nigdy nie nastąpi. Miasto będzie dążyło do centralizacji usług wspólnych. Zatem może się pojawić problem z osobami, które stracą pracę tylko dlatego, że dyrektorzy zapewne zgodnie ze swoimi racjami i potrzebami teraz powiedzieli nie chcemy, a Rada zrobiła selekcję które szkoły włączamy do CUW, a które nie.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK poinformowała zebranych, że głos w dyskusji chciałyby zabrać Przewodnicząca Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” Pani Gabriela KORUS. Wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała wniosek o udzielenie głosu Pani Przewodniczącej pod głosowanie.

Radni jednogłośnie -10 głosów „za” - wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Przewodniczącą Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” Panią Gabrielę KORUS.

Przewodnicząca Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” Pani Gabriela KORUS stwierdziła, że Pani Skarbnik mówiła o biurze obrachunkowym. Pani Prezes stwierdziła, że dla niej powstanie CUW to nie jest powstanie biura obrachunkowego tylko coś więcej. Mówienie o VAT w biurze obrachunkowym, to tylko wycinek żeby rozszerzyć pewne zadania i niestety to nie sprzyja samodzielności dyrektorów. Mamy informacje jak funkcjonują szkoły w ZOJO i jak funkcjonują szkoły samodzielne. Odnosząc się do wypowiedzi Pani Pełnomocnik, Pani Prezes stwierdziła, że jeżeli zdecyduje się tylko część szkół to wówczas zatrudnia się część pracowników. Tworząc nową strukturę zatrudnia się nowe osoby. Pani Prezes poprosiła o możliwość decydowania bez straszenia, że te osoby zostaną bez pracy. Obecnie tworzona jest taka presja. Jeżeli placówki się nie zdecydują to nie będzie tyle osób potrzebnych. Teraz ZOJO ma za mało kadr, są wakaty i próbuje się te wakaty uzupełniać ochotnikami.

Radny Marek NOWARA zapytał ilu placówek dotyczy niechęć wejścia w struktury CUW. Czy to są wszystkie te samodzielne jednostki czy jednak nie. Dobrym pomysłem mogłoby być włączanie systematyczne do CUW jednostek, które wyrażają takie zapotrzebowanie. Nie byłaby to żadna selekcja. W podanym przykładzie Krakowa pokazano, że jest możliwe niewłączanie wszystkich szkół. Pan radny zaproponował, by rozważyć wprowadzenie jakiegoś okresu przejściowego 2-3 lat czy roku by te placówki, które teraz nie chcą wejść do CUW miały dodatkowy czas na obserwację jak pracuje ta jednostka.

Pełnomocnik Prezydenta ds. Polityki Edukacji Pani Grażyna BUREK stwierdziła, że to jest decyzja Rady Miasta, jakie jednostki obsługuje CUW, a nie decyzja samodzielna dyrektora. To jest decyzja Rady Miasta, która musi wziąć pod uwagę wszystkie za i przeciw takiego działania. Odnosząc się do propozycji Pan radnego Pani Pełnomocnik stwierdziła, że miasto chce stworzyć takie Centrum Usług

Wspólnych, które zaspokoi wszystkie potrzeby i szkół i miasta w zakresie wydatkowania finansów publicznych. Zadań zleczanych dyrektorom szkół z roku na rok przybywa. Jeśli można, zatem z dyrektorów zdjąć odpowiedzialność za prowadzenie finansów, księgowości, bardzo niekiedy trudnych remontów to jest to działanie ze wszech miar uzasadnione. Nikt dyrektorom placówek samodzielnych finansowo nie zmienia struktury administracji sekretariatu. W strukturze szkół, które dziś obsługuje ZOJO są szkoły, które mają np. kierownika gospodarczego ze względu na basen, dużą halę sportową czy orlika. To nie jest tak, że szkoły mają w sekretariatach etaty po równo. To zależy, bowiem od zadań. Mamy też zespoły szkół obsługiwane przez ZOJO, które w swoim składzie mają szkoły wszystkich typów. To ile jest osób zatrudnionych w administracji szkolnej zależy od zadań szkoły. Odnosząc się do planowania i budżetu jednostek Pani Pełnomocnik stwierdziła, że szkoły, które obsługuje ZOJO w planach finansowych mają zwykle więcej niż jeden dział i rozdział.

Radny Marek NOWARA stwierdził, że rozumie ideę i cel powstania CUW, który wydaje się być dobry. Pan radny zapytał skąd natomiast bierze się ten opór części placówek skoro jest to takie świetne rozwiązanie. Być może gdzieś zawiodła komunikacja między Urzędem, a tymi placówkami. Po proponowanym okresie przejściowym przekonalibyśmy się ile placówek chciałoby wejść do CUW. Być może rozwiązałyby to napięcia społeczne, z którymi obecnie mamy do czynienia.

Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA wyjaśniła, że w tym wypadku komunikacja na pewno nie zawiodła. Pierwsze spotkania bardzo ogólne jeszcze były pod koniec czerwca. Następnie z końcem sierpnia początkiem września w szkołach odbyły się spotkania robocze, ale również jeszcze na poziomie ogólnym. Na przełomie września i października Pani Prezydent rozpoczęła spotkania z grupą dyrektorów. W trakcie tych spotkań przekazywane były szczegółowe informacje. Prezentowano, na czym polegał będzie CUW, jakie obowiązki, jakie zadania, jakie korzyści płyną z takiego rozwiązania. Dyrektorzy zostali poproszeni o wyrażenie swoich obaw i wątpliwości. Długo rozmawialiśmy, dyskutowaliśmy zatem ta komunikacja była bardzo szeroka. Po tym jeszcze były spotkania w szkołach. Pani Prezydent stwierdziła, że nie jest na dzień dzisiejszy w stanie określić ilu dyrektorów jest przeciwnych włączeniu podległych im placówek do CUW. Patrząc jednak po korespondencji, która wpłynęła do Pani Prezydent na początku tego procesu, gdzie faktycznie większość dyrektorów wyrażała swój niepokój i obawę w związku z przyłączeniem ich szkoły do CUW, to ostatnie pismo podnoszące te wątpliwości opatrzone było podpisami 16-17 dyrektorów. Skąd się bierze ten niepokój? Naturą ludzką jest to, że ludzie nie do końca lubią zmiany, bo każdy lubi przyjęty przez siebie samego określony porządek. Jeżeli ten porządek, w perspektywie długofalowej jest dobry, ale jest zaproponowany przez inną stronę to staje się trudny do zaakceptowania.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK poinformowała zebranych, że głos w dyskusji chciałaby zabrać Dyrektor III Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza w Katowicach Pani Ewa CHORAŹY. Wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała wniosek o udzielenie głosu Pani Dyrektor pod głosowanie.

Radni jednogłośnie - 10 głosów „za” - wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Dyrektora III Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza w Katowicach

Dyrektor III Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza w Katowicach Pani Ewa CHORAŹY stwierdziła, że może nie wszystkie szkoły muszą od razu przejść do CUW. Zdaniem Pani Dyrektor właściwym jest wprowadzenie proponowanego okresu przejściowego w czasie, którego zobaczy, że wejście do CUW będzie dobrym rozwiązaniem, a CUW przejmie część jej obowiązków

wówczas z przyjemnością i z pokorą przyjdzie i poprosi o włączenie III LO w jego struktury. Na tą chwilę po tych konsultacjach i rozmowach, w których Pani Dyrektor, Wicedyrektor i księgowa uczestniczyły ma jeszcze wiele pytań i wątpliwości. Rozmawiamy ciągle celem i zapisem, a nie konkretnymi zadaniami. Odnosząc się do tabeli o zamiarze przekazania pracownika do CUW Pani Dyrektor stwierdziła, że nie ma zamiaru przekazywać pracowników do CUW, bo nie ma na tą chwilę CUW. Dyrektor ZOJO pokazał funkcjonowanie CUW w poszczególnych komórkach. Cały czas padało zdanie „powiększenie wszystkich działów”. Skoro tych etatów ma być aż tak dużo to rodzi pytanie czy jest to opłacalne, bo szkoła to robi znacznie mniejszą liczbą etatów. Kiedy rozmawialiśmy w szkołach to rozmowy dotyczyły trzech stanowisk. Jednym z nich był kierownik gospodarczy, którym w III LO jest mgr inż. budownictwa po Politechnice Śląskiej. Przez lata wypracowaliśmy sobie taką współpracę, że jak cokolwiek się dzieje to on to monitoruje, bo się na tym zna. Z konserwatorem zabytków jesteśmy w ciągłym kontakcie, ponieważ siedziba szkoły jest budynkiem zabytkowym. W czasie rozmów w szkołach była mowa o tym, że do nowopowstałej placówki mieliby przejść wspomniany wcześniej kierownik gospodarczy, główny księgowy i referent. Szkoła zostaje całkowicie bez osób, które znajdują się na obsłudze finansowo – księgowej i na budynku. Tymczasem do CUW przejdzie tylko część zadań. Pani Dyrektor zapytała, kto zatem zajmie się resztą? W szkołach ponadgimnazjalnych sekretarz szkoły zajmuje się m.in. wypisywaniem powołań, różnej dokumentacji do matury, oprócz tego codziennie obsługuje uczniów, zajmuje się ich dokumentacją, przyjmuje telefony, zdaniem Pani Dyrektor nie będzie miał, kiedy zając się jeszcze fakturami. W szkole zostanie pełna dokumentacja, a nie będzie do niej ludzi. Jeśli chodzi o remonty to, albo Pani Dyrektor, albo kierownik gospodarczy są w czasie wakacji w szkole i zapewniają nadzór ciągły. Odnosząc się do terminu wejścia w struktury CUW Pani Dyrektor stwierdziła, że ma wykazać komputery, które mają być przeniesione. Na tych komputerach są zainstalowane programy na szkołę, programy z kodami na nazwisko. Przeniesienie ma nastąpić 1 stycznia tymczasem sprawozdanie i zamknięcie roku budżetowego trwa do połowy marca. Jeśli zatrudnimy osobę na umowę zlecenie to ona musi na czymś pracować. Mówiąc zadaniami do CUW przejdą następujące czynności: księgowanie, sporządzanie sprawozdań i bilansów na podstawie dokumentów, które przychodzą do szkoły są tworzone w szkole, są opisywane w szkole, przetargi, listy płac. Jeżeli teczki osobowe pracowników pozostają w szkole, kadry pozostają w szkole to każda delegacja, każde zaświadczenie, każde L4 jest w szkole. W związku z tym to szkoły wygenerują tą listę płac, którą potem wydrukuje centralna jednostka i dokona przelewu. Odnosząc się do kwestii VAT-u Pani Dyrektor stwierdziła, że faktury VAT będą w szkole, umowy wszelakiego rodzaju będą w szkole, prowadzenie rejestru VAT będzie w szkole. W związku z tym, jeśli ze szkoły znikanie referent ds. płac, główny księgowy i kierownik ds. gospodarczych to z tą całą działalnością zostaje dyrektor. W III LO jest jeszcze obsługa finansowa matury międzynarodowej. Tylko główna księgowa potrafi to robić. Pani Dyrektor zapytała, kto to będzie robił po zmianach? W jaki sposób księgowa sporządzi bilans dla jednostki, za który odpowiadał będzie dyrektor nie posiadając komputera z programem księgowym. Żeby sporządzić bilans szkoły należy ująć w nim dokumenty, które mogą wpłynąć do 15 stycznia. Kto naliczy podstawę do wynagrodzenia chorobowego, albo zasiłku chorobowego, która jest naliczana z 12 poprzedzających miesięcy, jeżeli całkowita dokumentacja jest w szkole, a CUW w naszych szkołach rozpoczyna działalność od zera. Boimy się o zakresy czynności i o działania. Jeżeli to będzie miała zrobić osoba, która zostanie w szkole to należy jej zmienić zakres czynności, na który ona może wyrazić zgodę albo nie. Pani Dyrektor stwierdziła, że ma wrażenie, że to nie CUW będzie obsługiwał szkoły tylko szkoły będą obsługiwały CUW.

Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA stwierdziła, że te bardzo ważne problemy, które poruszyła Pani Dyrektor były omawiane już na spotkaniach z dyrektorami szkół. Gdyby Pani Dyrektor przyjęła zaproszenie na to spotkanie to być może dziś nie miałaby już takich wątpliwości.

Pełnomocnik Prezydenta ds. Polityki Edukacji Pani Grażyna BUREK dodała, że podczas spotkań w szkołach poproszono dyrektorów i księgowych o przesyłanie wszystkich wątpliwości i pytań na podany adres mailowy, po to by przygotować komplet odpowiedzi na pytania nurtujące dyrektorów i głównych księgowych. Te odpowiedzi zostaną skomasowane na stronie edukacji w portalu dla dyrektorów. Niektóre pytania były zadawane bezpośrednio podczas rozmów, ale inne mogą się pojawić dopiero później.

Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA stwierdziła, że na spotkaniach z dyrektorami poruszana była jeszcze jedna ważna kwestia. Jeżeli bowiem 23 listopada zapadnie decyzja o powstaniu CUW w proponowanej formie, to od 24 listopada rozpoczną się spotkania warsztatowe. ZOJO w oparciu o te wszystkie pytania, które na bieżąco wpływają opracowuje program. Spotkania będą organizowane na prośbę dyrektorów w miarę potrzeb.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK poinformowała zebranych, że głos w dyskusji chciałaby zabrać główna księgowa w Szkole Podstawowej nr 59 im. Jana Matejki w Katowicach Pani L_ W_. Wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała wniosek o udzielenie głosu Pani księgowej pod głosowanie.

Radni jednogłośnie - 10 głosów „za” - wyrazili zgodę na zabranie głosu przez główną księgową w Szkole Podstawowej nr 59 im. Jana Matejki w Katowicach Panią L_ W_.

Główna księgowa w Szkole Podstawowej nr 59 im. Jana Matejki w Katowicach Pani L_ W_ odnosząc się do kwestii zatrudniania osób w pełnym składzie, czyli tych osób, które są w tej chwili w pionie finansowo – księgowym stwierdziła, że podczas spotkań w szkole informowano, że będą one przechodziły w stosunku 1:1. Na dzień dzisiejszy wiemy, że tak nie będzie, ponieważ propozycję zatrudnienia otrzymała tylko ona. Tymczasem mamy jeszcze pół etatu referenta i pół etatu kasjera.

Pełnomocnik Prezydenta ds. Polityki Edukacji Pani Grażyna BUREK wyjaśniła, że z danych, które uzyskaliśmy po rozmowie z dyrektorami wiemy, że osoba, która jest tam zatrudniona na stanowisku kasjera pozostanie na stanowisku konserwatora. Ta osoba taką wolę wyraziła stwierdzając, że nie chce przejść do innej jednostki. Spotkania tak jak już wcześniej wspomniała Pani Pełnomocnik miały służyć zbadaniu faktycznej podaży i popytu. Nie możemy pracownika do niczego zmusić nawet przekazując jego zadania do CUW, uznajemy bowiem prawo pracownika i dyrektora do wprowadzenia zmian wewnątrzorganizacyjnych po to żeby niektórych pracowników zachować. Jeśli chodzi o etatyzacje w sekretariatach szkół będzie to uzależnione od ilości wykonywanych przez szkołę zadań. Nie będzie zatem tak, że duża szkoła zostanie pozostawiona sama sobie.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK zapytała czy nie byłoby takiej możliwości przekształcenia z dniem 1 stycznia ZOJO w CUW bez włączania tych 42 jednostek, dając im wolną wolę. Zmieniamy jednostkę, którą mieć musimy. Być może za chwilę okaże się, że większość szkół będzie chciała się włączyć do CUW. Dyrektorzy wcale nie mówią, że nie chcą tylko cały proces jest dosyć niejasny. Może się okazać, że z tych 42 szkół tylko 5 zostanie samodzielnych, a reszta będzie chciała wejść w struktury CUW. Natomiast z pełną konsekwencją tego, o czym mówiła Pani Pełnomocnik, że może dla tych osób później nie być etatów.

Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA stwierdziła, że należy mieć na uwadze to, że

w tej chwili ZOJO już obsługuje 134 jednostki, a do włączenia pozostają tylko 42.

Skarbnik Miasta Katowice Pani Danuta KAMIŃSKA stwierdziła, że celem władz miasta jest tworzenie odpowiednich procesów i odpowiedniego systemu, by nasze finanse były jak najbardziej transparentne. Z punktu widzenia przepisów prawa za całą gospodarkę finansową miasta odpowiada Prezydent. W krajach skandynawskich, jeśli chodzi o placówki oświatowe jest jeden podmiot, jedna jednostka, która je obsługuje. Dyrektor szkoły nie ma obowiązku znać się na sprawach finansowo księgowych. U nas jeszcze za słabo zostało to zrobione, ponieważ u dyrektorów zostają plany finansowe. Obowiązkiem dyrektora jest edukacja. I takie jej kształtowanie by były jak najlepsze wyniki. Niestety w Katowicach nie możemy się poszczycić wspaniałymi efektami, jeśli chodzi o edukację zwarzywszy na dofinansowanie, jakie miasto daje do subwencji. Zdaniem Pani Skarbnik to dyrektorom szkół powinno zależeć na tym żeby ich praca koncentrowała się na edukacji. Niestety przepisy prawa nie pozwalają nam na to żeby ograniczyć pracę dyrektorów tylko i wyłącznie do edukacji. Jeśli chodzi o CUW, gdzie chcemy wszystkie procesy standaryzować w związku z obowiązkiem centralizacji VAT, żeby dobrze rozliczać VAT procedury powinny być w systemie finansowo – księgowym, a przynajmniej w obszarze oświaty tożsame. Jeśli będą samodzielne jednostki to za księgi, za politykę, za wycenę odpowiadać będzie dyrektor szkoły. Szukamy zatem optymalnego rozwiązania żeby podołać temu wszystkiemu. Odpowiedzialność główna ciąży na władzach miasta. Dyrektorzy jednostek budżetowych mówią o samodzielności tymczasem, jeśli cokolwiek pójdzie nie tak to odpowiedzialność za to ponoszą władze miasta. W opinii Pani Skarbnik dyrektor szkoły ma edukować i kształcić młode pokolenie, by uzyskać jak najlepsze efekty, by w mieście Katowice było najwięcej olimpijczyków, najlepsze szkoły, póki co w rankingach najlepszych polskich szkół nie widać szkół z Katowic na czołowych miejscach.

Radca Prawny w Wydziale Prawnym Pan Adam RĘKA stwierdził, że idea CUW bierze się z dotychczasowych zespołów administracyjno – ekonomicznych, które istnieją od wielu lat. Praktycznie są pierwowzorem CUW. Taki jest, zatem kierunek.

Naczelnik Wydziału Edukacji pan Mieczysław ŻYREK stwierdził, że tworząc CUW samoistnie tworzymy kolejny poziom kontrolny. Pan Naczelnik na przykładzie omówił, w jaki sposób dochodziło do nadużyć w szkołach przy pomocy podpisu elektronicznego. Obecnie takie ryzyko będzie zminimalizowane.

Dyrektor III Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza w Katowicach Pani Ewa CHORAŹY stwierdziła, że zanim szkoła stała się samodzielną jednostką to część przetargów była robiona przez instytucje centralna. Witraże, które wówczas w szkole wymieniono są źle zrobione. Pani dyrektor stwierdziła, że dobrze zna zadania swojej głównej księgowej. Wzięła ona na siebie dodatkowe czynności, w których się wyspecjalizowała i robi to świetnie. Do CUW przejdzie część zadań. Reszta zostanie w szkole tymczasem stanowiska będą zabrane całe. Bardzo byśmy chcieli być najlepszymi szkołami w Polsce, bardzo się staramy, ale potrzebujemy w tym pomocy.

Radny Marek NOWARA zaproponował, by Komisja skierowała do Prezydenta wnioski, który zakładałby propozycję zmiany w tej uchwale dającą możliwość dobrowolnego przystąpienia do CUW przez dotychczasowe jednostki samodzielne.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK poddała wniosek zaproponowały przez Pana radnego Marka Nowarę pod głosowanie.

Radni w głosowaniu: 4 głosy „za”, 5 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” odrzucili propozycję wniosku radnego Marka Nowary.

Wobec braku dalszych pytań i uwag ze strony Państwa radnych Przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie wyznaczenia Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Katowicach, jako jednostki obsługującej, do zapewnienia prowadzenia wspólnej obsługi dla jednostek organizacyjnych Miasta Katowice zaliczanych do sektora finansów publicznych pod głosowanie.

Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta w sprawie wyznaczenia Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Katowicach, jako jednostki obsługującej, do zapewnienia prowadzenia wspólnej obsługi dla jednostek organizacyjnych Miasta Katowice zaliczanych do sektora finansów publicznych, nie podjęła rozstrzygnięcia dotyczącego ww. projektu uchwały, ponieważ nie uzyskał on wymaganej większości głosów (głosowanie: 5 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Jako kolejny Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmiany nazwy Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Katowicach oraz nadania statutu.

Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zmiany nazwy Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Katowicach oraz nadania statutu, w głosowaniu: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK o godzinie 15:50 ogłosiła przerwę w obradach Komisji.

O godzinie 15:55 Pani Przewodnicząca wznowiła po przerwie obrady Komisji.

Ad. 5.3.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK zwróciła się z prośbą o przedstawienie wyjaśnień do projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie przyjęcia „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Katowice za rok szkolny 2015/2016, w tym o wynikach sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty”.

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK wyjaśnił, że jak wynika z art. 5a ust. 4 ustawy z dnia ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 31 października, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach:

- sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami

edukacyjnymi, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego;

- nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty lub właściwego ministra w szkołach i placówkach tych typów i rodzajów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

Następnie Pan Naczelnik przedstawił zebrany [informację uzupełniającą do informacji o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Katowice za rok szkolny 2015/2016](#).

Wobec braku pytań i uwag ze strony Państwa Radnych, Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK poddała przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie przyjęcia „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Katowice za rok szkolny 2015/2016, w tym o wynikach sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty”, jednogłośnie - 9 głosów „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Ad. 6. Korespondencja i komunikaty.

Ad. 6.1. Wniosek Radnego Józefa Zawadzkiego w sprawie Technikum nr 8 w Katowicach.

- **Pismo rodziców uczniów Technikum nr 8 w Katowicach.**

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK przedstawiła zebrany wniosek Radnego Józefa Zawadzkiego w sprawie Technikum nr 8 w Katowicach. Pani Przewodnicząca poinformowała, że głos w tym punkcie porządku obrad chciałby zabrać Kierownik Szkolenia Praktycznego w Technikum nr 8 w Katowicach Pan Krzysztof KUROWSKI. Wobec powyższego Panu Przewodnicząca poddała wniosek o udzielenie głosu Pani Kierownikowi pod głosowanie.

Radni jednogłośnie - 8 głosów „za” - wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Pana Krzysztofa KUROWSKIEGO.

Kierownik Szkolenia Praktycznego w Technikum nr 8 w Katowicach Pan Krzysztof KUROWSKI stwierdził, że projekt uchwały dotyczący Technikum nr 8 nie będzie dziś przedmiotem obrad Komisji. Pan Kierownik wyraził zaniepokojenie planami władz miasta wobec Technikum nr 8. Niepokój dotyczy przede wszystkim tego, co będzie dalej ze szkołą. Nie wpływa to korzystnie na sytuację placówki, dlatego że rozpoczynają się akcje promocyjne, szkoły się reklamują. Tymczasem w Technikum nr 8 nie wiemy, co mamy mówić, gdzie będzie nasza siedziba. Z informacji, jakie dotarły do szkoły wynika, że decyzja w tym zakresie ma zapaść dopiero w styczniu.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK dodała, że Państwo radni otrzymali do skrytek pisma rodziców dzieci uczęszczających do Technikum nr 8 oraz nauczycieli tam pracujących. Pani Przewodnicząca poprosiła o zapoznanie się z ich treścią na kolejne posiedzenie.

Ad. 7. Wolne wnioski.

Radny Tomasz MAŚNICA odnosząc się do kwestii powstania CUW stwierdził, że nie jest przeciwny

całej idei CUW natomiast szuka wspólnego rozwiązania, by tych sytuacji spornych było jak najmniej. Jeśli CUW by generował mniejsze koszty, działał sprawnie to wszyscy by chętnie się do niego włączyli. Pan radny zapytał, dlaczego nie dać im szansy wyboru, a tym samym zjednać sobie tych ludzi, a nie ich podzielić. Chodzi tylko o danie wyboru, jeśli ten wybór jest możliwy.

Radny Adam SKOWRON stwierdził, że problem polega na tym, że te osoby nie prowadzą własnej działalności gospodarczej. Miasto w dużej mierze bierze odpowiedzialność za działania tych dyrektorów. W ZOJO działa już 134 dyrektorów, zatem pozostałe jednostki mogłyby wejść w system, który jest przemyślany pod względem ekonomicznym, organizacyjnym, logistycznym i prawnym. Być może ZOJO nie działa idealnie. Natomiast powstanie CUW to jest pomysł, mimo wszystko, nastawiony na długofalowe usprawnienie funkcjonowania oświaty w mieście Katowice. Są dyrektorzy, którzy działają na dzień dzisiejszy w ramach ZOJO i nie wiedzą, w czym jest problem. Mają oni oczywiście swoje zastrzeżenia do ZOJO. Natomiast dyrektorzy szkół samodzielnych to nie są niezależni przedsiębiorcy to są ludzie, którzy z polityką miasta powinni się utożsamiać. To nie jest tak, że nie jest możliwe funkcjonowanie w ZOJO, bo jest możliwe, co pokazują 134 jednostki.

Radny Dariusz ŁYCZKO stwierdził, że dawanie wolnej ręki będzie skutkowało tym, że i tak większość by się nie zgodziła, dlatego, że nikt nie lubi jak mu się zabiera pewne przywileje. Co do idei zdaniem Pana radnego jest ona słuszna, co do funkcjonowania ZOJO jest dużo do poprawy szczególnie w zakresie remontów.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK stwierdziła, że ZOJO zgubiło w planie remont kuchni w Miejskim Przedszkolu nr 88.

Radny Michał LUTY stwierdził, że $\frac{3}{4}$ katowickich placówek oświatowych w tym scentralizowanym systemie funkcjonuje. Skoro on jest taki zły to jak się w nim znalazły. Czy zostały wcielone na siłę? Przy takim stanie, zdaniem Pana radnego, należy pozostałe jednostki również włączyć do ZOJO. Można oczywiście to przeciągać w czasie. Tylko należy wiedzieć gdzie jest granica, jeśli rozmawiamy merytorycznie, a nie politycznie.

Radny Tomasz MAŚNICA stwierdził, że to, że tych jednostek jest 42, czyli znacznie mniej to nie znaczy, że można ich pozbawiać głosu. Być może te konsultacje były za krótkie. Pan radny stwierdził, że jest jeszcze wiele różnych pytań, które na tym etapie już powinny w ogóle nie istnieć. Wówczas można by powiedzieć, że sprawa jest przedyskutowana. Tu jednak wciąż jest spora część jednostek, które wyrażają swój niepokój.

Radny Michał LUTY stwierdził, że być może faktycznie nie do końca orientuje się w systemie oświatowym w mieście Katowice, ale przyszedł do Komisji Edukacji po to, by Katowice nie były w ogonie olimpiad przedmiotowych. Pan radny swoją rolę widzi tak, by spróbować wpłynąć, na jakość kształcenia, a nie na jakość zarządzania. Od zajmowania się, jakością zarządzania w oświacie są władze miasta.

Radny Dariusz ŁYCZKO stwierdził, że niejednokrotnie radni rozmawiają z dyrektorami różnych szkół. Dyrektorzy narzekają na to, że muszą być managerami placówki, a nie nauczycielami. Trudno jest, żeby ktoś, kto nie ma pojęcia o remontach czy inwestycjach zajmował się tym profesjonalnie. Skoro można to mądrze poukładać, odciążyć ich od tych obowiązków, by mogli zająć się edukacją to w tym kierunku powinniśmy pójść.

Radny Michał LUTY stwierdził, że żaden z dyrektorów nie narzeka, że ma słabe wyniki w nauce i słabych nauczycieli. Za to, jacy nauczyciele uczą w danej szkole odpowiada dyrektor. Należy zastanowić się nad tym, co robić by miasto Katowice znalazło się na czołowych miejscach rankingów nauczania.

Radny Dariusz ŁYCZKO stwierdził, że na sprawę należy patrzeć też biznesowo. Mówiąc o zaopatrzeniu mamy ponad 200 podmiotów. To jest bardzo atrakcyjny partner, jeżeli byłby zarządzany z jednego miejsca. Jeśli dla tych podmiotów kupuje papier w hurcie to dostanie się go znacznie taniej niż gdyby dyrektor szkoły kupił go indywidualnie. W systemie oświaty mamy kilkaset milionów złotych. To są gigantyczne pieniądze i one muszą być dobrze zarządzane. My się tego uczymy.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK przypomniała, że na kolejnym posiedzeniu Komisji będzie przyjmowany plan pracy Komisji Edukacji na 2017 rok. W związku z powyższym Pani Przewodnicząca ponowiła swoją prośbę o przygotowanie tematów do ww. planu.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w tym punkcie porządku posiedzenia Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż porządek obrad Komisji w dniu dzisiejszym został wyczerpany.

Ad. 8. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK podziękowała Radnym za aktywność podczas obrad Komisji. Stronie prezydenckiej przedstawicielom wydziałów merytorycznych za udzielenie wyczerpujących wyjaśnień w zakresie analizowanych zagadnień.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała

Przewodnicząca Komisji Edukacji

Katarzyna JAGLIŃSKA - KOŹLIK

Magdalena WIECZOREK