

**BRM.0012.4.2.2015.KJ**

**Protokół Nr 2/15 z posiedzenia Komisji Edukacji**

**Data posiedzenia:** 26.01.2015 r.

**Miejsce posiedzenia:** Urząd Miasta Katowice ul. Młyńska 4 sala 315

**Godzina rozpoczęcia posiedzenia:** 15:00

**Godzina zakończenia posiedzenia:** 17:45

**Prowadzący obrady:** Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK

**Protokolantka:** Katarzyna JAGLIŃSKA - KOŹLIK

**W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 10 radnych (na 10 ogółem).**

**Zaproszeni goście:**

1. Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA
2. Skarbnik Miasta Katowice Pani Danuta KAMIŃSKA
3. Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK
4. Kierownik Referatu Publicznych Przedszkoli, Szkół Podstawowych, Gimnazjów i Placówek Oświatowych Pani Grażyna BUREK
5. Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Pan Bogdan SZAFIARSKI
6. Dyrektor Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Katowicach Pan Michał SŁOTA
7. Nauczyciel w Gimnazjum nr 4 im. Jerzego Ziętka Pani Joanna SIERPIŃSKA-CEGLAREK
8. Dyrektor Gimnazjum nr 5 im. Pawła Stellera Pani Agnieszka MASZCZYK
9. Nauczyciel w Gimnazjum Nr 5 im. Pawła Stellera Pani Adriana MROWIEC-KOSTORZ
10. p.o. Dyrektora Gimnazjum nr 15 Pani Urszula MACHOWSKA
11. Nauczyciel Gimnazjum nr 15 Pani Bożena JAMBORSKA

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

1. Jerzy FORAJTER - Radny Rady Miasta Katowice
2. Tomasz SZPYRKA - mieszkaniec miasta
3. Jerzy SZMAJDA - Prezes Zarządu Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Katowice
4. Marcin BUJNOWICZ Prezes Bujnowicz Konsorcjum
5. Rodzice, uczniowie, przedstawiciele grona pedagogicznego Gimnazjum nr 4 im. Jerzego Ziętka, Gimnazjum nr 5 im. Pawła Stellera, Gimnazjum nr 15 i Gimnazjum nr 16 z Oddziałami Integracyjnymi im. Marii Konopnickiej

**Porządek posiedzenia Komisji Edukacji**

1. Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 20 dla Dorosłych wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jerzego Ziętka w Katowicach.

- PROJEKT -

3. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 4 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jerzego Ziętka w Katowicach.
4. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Specjalnego Nr 5 dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jerzego Ziętka w Katowicach.
5. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji II Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jerzego Ziętka w Katowicach.
6. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 18 dla Dorosłych wchodzącej w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych im. Gustawa Morcinka w Katowicach.
7. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 1 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych im. Gustawa Morcinka w Katowicach.
8. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 17 dla Dorosłych wchodzącej w skład Zespołu Szkół Budowlanych im. Powstańców Śląskich w Katowicach.
9. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 19 dla Dorosłych wchodzącej w skład Zespołu Szkół Handlowych im. Bolesława Prusa w Katowicach.
10. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 21 dla Dorosłych wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 7 im. Stanisława Mastalerza w Katowicach.
11. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 10 dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Poligraficzno-Mechanicznych im. Armii Krajowej w Katowicach.
12. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 11 dla Dorosłych wchodzącego w skład Śląskich Technicznych Zakładów Naukowych w Katowicach.
13. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 13 dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 2 w Katowicach.
14. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 14 dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 3 im. Edwarda Abramowskiego w Katowicach.
15. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 16 dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Zawodowych im. Romualda Mielczarskiego w Katowicach.
16. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji V Liceum Profilowanego Specjalnego dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących wchodzącego w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego dla Dzieci Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Katowicach.
17. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru przeniesienia uczniów Gimnazjum nr 5 im. Pawła Stellera w Katowicach do Gimnazjum nr 4 im. Jerzego Ziętka w Katowicach oraz likwidacji Gimnazjum nr 5 im. Pawła Stellera.
18. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru przeniesienia uczniów Gimnazjum nr 15 w Katowicach do Gimnazjum nr 16 z Oddziałami Integracyjnymi im. Marii Konopnickiej w Katowicach oraz likwidacji Gimnazjum nr 15.
19. Zakończenie posiedzenia.

**Ad. 1. Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** po powitaniu zgromadzonych na posiedzeniu gości oraz radnych przedstawiła zebranym porządek obrad.

Komisja, jednogłośnie - 10 głosów „za” - przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

**Ad. 2. - Ad. 16.**

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** zwróciła się z prośbą o przedstawienie wyjaśnień do projektów uchwał Rady Miasta Katowice oznaczonych nr 2 – 16, a dotyczących zamiaru likwidacji szkół, w których wygaś cykl kształcenia.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK** wyjaśnił, że nowy obraz prawny w szeroko rozumianym szkolnictwie zawodowym, obowiązujący od 1 września 2012 roku, wymusza przeprowadzenie niezbędnych zmian i korekt zarówno w istniejących sieciach szkół, jak również w organizacji i zarządzaniu szkół kształcących w zawodach. W przedmiotowych uchwałach mamy do czynienia z czterema typami szkół tj. zasadniczymi szkołami zawodowymi dla dorosłych, technikami uzupełniającymi dla dorosłych, liceami profilowanymi dla młodzieży oraz technikami uzupełniającymi dla młodzieży. Następnie Pan Naczelnik szczegółowo omówił, kiedy zakończył się ostatni cykl kształcenia w poszczególnych placówkach i w którym roku ostatni absolwenci ukończyli daną szkołę.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Pan Bogdan SZAFIARSKI** stwierdził, że ustawodawca zadbał o pełną drożność systemu edukacji. Likwidacja wspomnianych przez Pana Naczelnika Żyrka typów szkół nie wpływa w żadnym stopniu na sprawność systemu. Pan Naczelnik dodał, że z dniem 1 września 2012 r. organy prowadzące dotychczasowe zasadnicze szkoły zawodowe o okresie nauczania krótszym niż 3 lata przekształcą je w trzyletnie zasadnicze szkoły zawodowe, których ukończenie umożliwi uzyskanie dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe po zdaniu egzaminów potwierdzających kwalifikacje w danym zawodzie, a także dalsze kształcenie począwszy od klasy drugiej liceum ogólnokształcącego dla dorosłych. Novum w kształceniu w zawodach są kwalifikacyjne kursy zawodowe, które mogą być prowadzone przez: publiczne szkoły prowadzące kształcenie zawodowe w zakresie zawodów, w których kształcą; niepubliczne szkoły posiadające uprawnienia szkół publicznych, prowadzące kształcenie zawodowe w zakresie zawodów, w których kształcą; publiczne i niepubliczne placówki i ośrodki; instytucje rynku pracy, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy prowadzące działalność edukacyjno-szkoleniową; podmioty prowadzące działalność oświatową. Organ prowadzący szkoły dla dorosłych, szkoły prowadzące kształcenie zawodowe może je połączyć w zespół, zwany „centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego”. W skład centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego powinna wchodzić co najmniej jedna szkoła prowadząca kształcenie zawodowe. Centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego prowadzi kwalifikacyjne kursy zawodowe, a także podejmuje działania w zakresie poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej. Centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego współpracuje z pracodawcami i organizacjami pracodawców. Następnie Pan Naczelnik szczegółowo omówił jak w nowym systemie wygląda ścieżka kształcenia w szkolnictwie zawodowym.

Wobec barku pytań i uwag ze strony Państwa radnych Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję poddając projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 20 dla Dorosłych wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jerzego Ziętka w Katowicach pod głosowanie.

**Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 20 dla Dorosłych wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jerzego Ziętka w Katowicach, jednogłośnie - 10 głosów „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

Przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 4 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jerzego Ziętka w Katowicach pod głosowanie.

**Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 4 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jerzego Ziętka w Katowicach, jednogłośnie - 10 głosów „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

Przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Specjalnego Nr 5 dla Niesłyszących i Słabo Słyszących wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jerzego Ziętka w Katowicach pod głosowanie.

**Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Specjalnego Nr 5 dla Niesłyszących i Słabo Słyszących wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jerzego Ziętka w Katowicach, jednogłośnie - 10 głosów „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

Przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji II Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jerzego Ziętka w Katowicach pod głosowanie.

**Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji II Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jerzego Ziętka w Katowicach, jednogłośnie - 10 głosów „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

Przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 18 dla Dorosłych wchodzącej w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych im. Gustawa Morcinka w Katowicach, pod głosowanie.

**Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 18 dla Dorosłych wchodzącej w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych im. Gustawa Morcinka w Katowicach, jednogłośnie - 10 głosów „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

Przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 1 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych im. Gustawa Morcinka w Katowicach pod głosowanie.

**Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 1 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych im. Gustawa Morcinka w Katowicach, jednogłośnie - 10 głosów „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

Przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 17 dla Dorosłych wchodzącej w skład Zespołu Szkół Budowlanych im. Powstańców Śląskich w Katowicach pod głosowanie.

**Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 17 dla Dorosłych wchodzącej w skład Zespołu Szkół Budowlanych im. Powstańców Śląskich w Katowicach, jednogłośnie - 10 głosów „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

Przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 19 dla Dorosłych wchodzącej w skład Zespołu Szkół Handlowych im. Bolesława Prusa w Katowicach pod głosowanie.

**Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 19 dla Dorosłych wchodzącej w skład Zespołu Szkół Handlowych im. Bolesława Prusa w Katowicach, jednogłośnie - 10 głosów „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

Przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 21 dla Dorosłych wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 7 im. Stanisława Mastalerza w Katowicach pod głosowanie.

**Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 21 dla Dorosłych wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 7 im. Stanisława Mastalerza w Katowicach, jednogłośnie - 10 głosów „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

Przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 10 dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Poligraficzno-Mechanicznych im. Armii Krajowej w Katowicach pod głosowanie.

**Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 10 dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Poligraficzno-Mechanicznych im. Armii Krajowej w Katowicach, jednogłośnie - 10 głosów „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

Przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 11 dla Dorosłych wchodzącego w skład Śląskich Technicznych Zakładów Naukowych w Katowicach pod głosowanie.

**Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 11 dla Dorosłych wchodzącego w skład Śląskich Technicznych Zakładów Naukowych w Katowicach, jednogłośnie - 10 głosów „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

Przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 13 dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 2 w Katowicach pod głosowanie.

**Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 13 dla Dorosłych wchodzącego**

**w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 2 w Katowicach, jednogłośnie - 10 głosów „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

Przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 14 dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 3 im. Edwarda Abramowskiego w Katowicach pod głosowanie.

**Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 14 dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 3 im. Edwarda Abramowskiego w Katowicach, jednogłośnie - 10 głosów „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

Przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 16 dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Zawodowych im. Romualda Mielczarskiego w Katowicach pod głosowanie.

**Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 16 dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Zawodowych im. Romualda Mielczarskiego w Katowicach, jednogłośnie - 10 głosów „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

Przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji V Liceum Profilowanego Specjalnego dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących wchodzącego w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego dla Dzieci Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Katowicach pod głosowanie.

**Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru likwidacji V Liceum Profilowanego Specjalnego dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących wchodzącego w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego dla Dzieci Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Katowicach, jednogłośnie - 10 głosów „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

**Ad. 17.**

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru przeniesienia uczniów Gimnazjum nr 5 im. Pawła Stellera w Katowicach do Gimnazjum nr 4 im. Jerzego Ziętka w Katowicach oraz likwidacji Gimnazjum nr 5 im. Pawła Stellera.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK** szczegółowo omówił założenia przedłożonego projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA** dodała, że w ubiegłym tygodniu odbyły się spotkania w Gimnazjum nr 5 im. Pawła Stellera w zakresie połączenia szkoły z Gimnazjum nr 4 im. Jerzego Ziętka. Spotkania odbyły się z nauczycielami i administracją, którym przedstawione zostały perspektywy zatrudnienia. Trzecie spotkanie odbyło się z rodzicami, którym przedstawiono uzasadnienie oraz program – ofertę po połączeniu Gimnazjów. Celem tych spotkań nie było przedstawienie decyzji tylko intencji, intencji połączenia Gimnazjum nr 4 im. Jerzego Ziętka i Gimnazjum nr 5 im. Pawła Stellera. Powtarzającym się postulatem ze strony rodziców była

kwestia poczucia bezpieczeństwa dzieci, zapewnienia im warunków bezstresowych do nauki szczególnie w przypadku dzieci, które rozpoczęły naukę oraz tych, które będą zdawały egzamin. Dla rodziców bardzo ważne było by dzieci mogły ukończyć naukę w budynku szkoły, w której się uczą. Pani Prezydent stwierdziła, że w wyniku tych rozmów, mając przede wszystkim na uwadze dobro dzieci, poczucie bezpieczeństwa, zminimalizowanie poziomu stresu podjęta została decyzja, że szkoła nie zostanie zlikwidowana z dniem 1 września 2015 r. tylko wygaszona. Wszystkie dzieci, które uczą się w budynku Gimnazjum nr 5 im. Pawła Stellera skończą naukę w tym budynku z nauczycielami, których znają, z którymi czują się bezpiecznie, w swoim gronie. Oznacza to, że nie będzie naboru z dniem 1 września 2015 r. do Gimnazjum nr 5 im. Pawła Stellera. Nabór do I klasy będzie odbywał się w Gimnazjum nr 4 im. Jerzego Ziętka. Ponadto na sesji marcowej (po podjęciu uchwały intencyjnej) przedstawiony zostanie Radzie Miasta projekt uchwały o przeniesieniu zadań i likwidacji Gimnazjum nr 5 im. Pawła Stellera, ale w dwóch następnych latach Gimnazjum nr 4 im. Jerzego Ziętka będzie funkcjonowało w dwóch budynkach. Pani Prezydent podkreśliła, że to, co jest najważniejsze, czyli dobro dzieci, o które wnioskowali rodzice zostało uszanowane.

**Radny Tomasz MAŚNICA** stwierdził, że uzasadnienie ekonomiczne reorganizacji tych placówek jest po stronie Urzędu Miasta, natomiast tak jak w latach ubiegłych pojawia się tu pytanie, dlaczego tak mało czasu Rada Miasta otrzymała, by z tą sprawą się zapoznać, łącznie z możliwością uczestniczenia w spotkaniach w tych szkołach. Zdaniem Pana radnego gdyby ta sprawa była rozpatrywana w innym trybie – nie tak nagłym – pozwoliłoby to uniknąć wielu emocji.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK** stwierdził, że diskutowana dziś uchwała to uchwała intencyjna, taka uchwała nie oznacza ostatecznej likwidacji. Uchwała jest przedkładana Radzie w styczniu, ponieważ zapisy ustawy o systemie oświaty stanowią, że organ prowadzący jest zobowiązany co najmniej na 6 miesięcy przed terminem planowanej likwidacji zawiadomić o zamiarze likwidacji placówki uczniów, rodziców i Śląskiego Kuratora Oświaty. Pan Naczelnik zwrócił uwagę na fakt, o którym wspomniała Pani Prezydent, że rozmowy z zainteresowanymi stronami prowadzone były przed podjęciem uchwały intencyjnej.

**Radny Tomasz MAŚNICA** stwierdził, że to Rada Miasta ostatecznie podejmuje decyzje, wobec powyższego Pan radny stwierdził, że chciałby by ten głos był przemyślany.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK** przypomniał, że z podobną sytuacją Rada miała do czynienia w przypadku włączenia Gimnazjum nr 8 do IX Liceum Ogólnokształcącego oraz włączenia Gimnazjum nr 21 do VII Liceum Ogólnokształcącego. Uchwały intencyjne zostały podjęte, ale ostateczna uchwała dotycząca włączenia Gimnazjum do Liceum Ogólnokształcącego została podjęta tylko w przypadku Gimnazjum nr 8 i IX Liceum.

**Kierownik Referatu Publicznych Przedszkoli, Szkół Podstawowych, Gimnazjów i Placówek Oświatowych Pani Grażyna BUREK** dodała, że dokonana została analiza możliwości zatrudnienia nauczycieli, pracowników administracji oraz pełnej oferty edukacyjnej, która powstanie po połączeniu tych szkół. Mamy nadzieje na zdwojenie tego, co w radach pedagogicznych najlepsze i na wykorzystanie potencjału nauczycielskiego dla dobra dzieci i dla dobra całej dzielnicy.

**Radna Krystyna PANEK** zapytała ile osób zostanie bez pracy po połączeniu Gimnazjum nr 5 im. Pawła Stellera z Gimnazjum nr 4 im. Jerzego Ziętka.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK** wyjaśnił, że bazując na doświadczeniach lat ubiegłych nie przewidujemy, że stracą prace nauczyciele. Mowa tu

o nauczycielach zatrudnionych na czas nieokreślony. W przypadku pracowników administracji i obsługi planowana jest analiza skali zatrudnienia tych pracowników w całym mieście.

**Radna Barbara WNEK** stwierdziła, że dwa tygodnie temu odbyło się posiedzenie Komisji Edukacji, na której poruszony został problem planów dotyczących placówek oświatowych. W żaden sposób nie zostało zasygnalizowane to, nad czym dziś procedujemy. Pani radna stwierdziła, że przygotowanie przedłożonych dziś analiz wymagało czasu. Zatem kwestia łączenia omawianych placówek była już planowana. Ponadto Pani radna stwierdziła, że w przedłożonych dokumentach brakuje prognoz ilości dzieci w kolejnych latach tzn. po 2019 roku. Może się bowiem okazać, że za 10-15 lat braknie miejsca w tym jednym budynku i trzeba będzie ponownie uruchomić tą drugą szkołę co nie jest tak proste jak jej likwidacja.

**Kierownik Referatu Publicznych Przedszkoli, Szkół Podstawowych, Gimnazjów i Placówek Oświatowych Pani Grażyna BUREK** wyjaśniła, że liczbę dzieci zamieszkałych na terenie obwodów według roku urodzenia przedstawia tabela zawarta w uzasadnieniu do projektu uchwały. Mamy tam wykaz do 2009 roku. Trudno jednak na tej podstawie wyliczać współczynnik zmianowości. Do obydwu gimnazjów trafia mniej uczniów z obwodu niż to wynika z zestawień z Referatu Meldunkowego. W Gimnazjum nr 5 im. Pawła Stellera ta różnica oscyluje w granicach 40-50-%. Zakładając tu taką sytuację, że do obwodu trafiają wszystkie dzieci wyliczony został wskaźnik zmianowości do roku 2018/2019 na poziomie 0,59. Co do planów to analityka jest prowadzona systematycznie. Jeśli jednak nie uczynimy w chwili obecnej takiego radykalnego ruchu to za dwa lata nauczyciele tracący pracę będą mieli jeszcze trudniej na rynku ją pozyskać. Stąd też, aby utrzymać zatrudnienie jak największej liczby nauczycieli, którzy mają staż 20+ należy takie kroki podjąć właśnie teraz.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Pan Bogdan SZ AFLARSKI** szczegółowo omówił dane demograficzne jak kształtowały się na przestrzeni ostatnich lat.

**Radny Tomasz MAŚNICA** zapytał czy były prowadzone jakieś działania by wolne przestrzenie w budynku Gimnazjum nr 5 im. Pawła Stellera zostały wykorzystane na cele edukacyjne, by zmniejszyć koszty utrzymania tego obiektu. Pan radny poprosił również o przedstawienie planów, co stanie się z budynkiem po ostatecznym zakończeniu działalności w nim rzonego gimnazjum.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK** wyjaśnił, że doświadczenia w zakresie reorganizacji i pozyskiwania wolnych przestrzeni wskazują na to, że miasto dotychczas w żadnym z odzyskanych budynków nie zmieniło jego przeznaczenia oświatowego. Miasto użycza tych pomieszczeń przedszkolom, szkołom różnego szczebla, podmiotom niepublicznym z uprawnieniami szkół publicznych oraz uczelniom wyższym. Pan Naczelnik stwierdził, że w jego przekonaniu również i ten obiekt nie będzie generował kosztów, ponieważ są podmioty zainteresowane pozyskaniem takich obiektów.

**Radny Tomasz MAŚNICA** zapytał czy mówimy tu o wynajęciu całego budynku przez jeden podmiot czy też przez kilka równych podmiotów.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK** przedstawił zebrany listę podmiotów niepublicznych zainteresowanych pozyskaniem pomieszczeń w budynku tej szkoły.

**Radny Tomasz MAŚNICA** zapytał czy nie da się tego pogodzić w obecnym stanie przy funkcjonowaniu w tym budynku Gimnazjum nr 5 im. Pawła Stellera.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK** wyjaśnił, że Gimnazjum nr 5 im. Pawła



Stellera docelowo będzie szkołą trzyoddziałową. Dysproporcje osób zatrudnionych do pełnoetatowych będą się pogłębiać.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** poinformowała, że głos w dyskusji chce zabrać Pan Marcin BUJANOWICZ. Wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała wniosek o udzielenie głosu Panu BUJNOWICZOWI pod głosowanie.

Radni jednogłośnie - 10 głosów „za” - wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Pana Marcina BUJANOWICZA.

**Marcin BUJNOWICZ Prezes Bujnowicz Konsorcjum** stwierdził, że współpracuje z Gimnazjum nr 5 im. Pawła Stellera od półtora roku wynajmując część pomieszczeń w tym budynku. Pan Prezes wyjaśnił, że 1 września 2015 r. rusza Technikum Realizacji Dźwięku, pierwsze w Katowicach, a jedyne na Śląsku z własnym studiem nagrań. Pan Prezes dodał, że w czasie, kiedy wynajmował pomieszczenia w szkole zainwestował w wymianę stolarki okiennej i infrastruktury. Pan Prezes podkreślił, że jako przedsiębiorca widzi pewne możliwości zagospodarowania tego majątku. Dziś mówimy o intencjach a decyzje dopiero będą następowały. Otwierane technikum, ale i planowana szkoła policealna oparte są nie tylko o zasoby lokalowe, ale również osobowe Gimnazjum nr 5. To w jaki sposób można rozwijać te nasze działania zależy jednak od tego co się będzie dalej działo. My na dzień dzisiejszy uczymy prawie 700 dzieci w szkole muzycznej Yamaha. Funkcjonujemy na dwóch budynkach, zatem świetnie wiemy, jakie są tego plusy i minusy. Cały czas szukamy rozwiązań, które będą optymalne. Szczególnie zainteresowani jesteśmy personelem administracyjnym, który zawsze przy okazji różnego rodzaju reorganizacji jest najbardziej poszkodowany. Zatem tutaj jest wola i chęć by tych ludzi zagospodarować.

**Radny Michał LUTY** zapytał, o jakiej specjalności nauczyciele są dla reprezentowanej przez Pana Prezesa placówki niezbędni.

**Marcin BUJNOWICZ Prezes Bujnowicz Konsorcjum** stwierdził, że będzie to technikum niepubliczne o uprawnieniach publicznych, zatem podlega wszystkim przepisom ustawy o systemie oświaty. Będzie to technikum dzienne dla młodzieży dla absolwentów gimnazjów, zatem będą niezbędne wszystkie te kwalifikacje, które nauczyciele wypełniają w szkołach tzw. ponadgimnazjalnych. Nauczyciele z Gimnazjum nr 5 w większości te kwalifikacje wypełniają w kształceniu ogólnym. W zakresie kształcenia zawodowego będziemy korzystali z kadry Akademii Muzycznej. Jeśli chodzi o szkołę policealną to tam już takich wymagań nie ma, ponieważ szkoła policealna dla dorosłych w systemie zaocznym funkcjonuje tylko i wyłącznie w przedmiotach zawodowych. Planowane jest również utworzenie szkoły policealnej dziennej dla młodzieży, ale zależy to od wielu czynników w tym również od ewentualnych zmian w prawie oświatowym.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** stwierdziła, że Komisja Edukacji zainteresowana jest decyzjami, które będą konsekwencją spotkań z zainteresowanymi wynajmem pomieszczeń po Gimnazjum nr 5 podmiotami. Wobec powyższego Pani Przewodnicząca poprosiła o informacje w tym zakresie.

**Radny Józef ZAWADZKI** zapytał czy to technikum będzie szkołą odpłatną. Pan radny poprosił również o wyjaśnienie jak będą wyglądały kwestie opłat za korzystanie z pomieszczeń budynku.

**Marcin BUJNOWICZ Prezes Bujnowicz Konsorcjum** stwierdził, że statut szkoły przewiduje możliwość płatności, ale przeliczenia budżetowe powodują, że nie planujemy poboru czesnego za edukację. Szkoła będzie subwencjonowana dzięki temu nie będziemy musieli pobierać czesnego. Plan opiewa jednak na jedną klasę. Jeśli chodzi o budynek to na dzień dzisiejszy naszym partnerem

jest miasto. Umowa na wynajem pomieszczeń trwa do 30.06.2016 roku, a to, co będzie dalej zależy od decyzji Prezydenta Miasta lub Rady Miasta.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** poinformowała, że głos w dyskusji chce zabrać Dyrektor Gimnazjum nr 5 im. Pawła Stellera Pani Agnieszka MASZCZYK. Wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała wniosek o udzielenie głosu Pani Dyrektor pod głosowanie.

Radni jednogłośnie - 10 głosów „za” - wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Panią Dyrektor.

**Dyrektor Gimnazjum nr 5 im. Pawła Stellera Pani Agnieszka MASZCZYK** podziękowała, za to, że przy tworzeniu projektu uwzględniona została wola rodziców i dobro dzieci. Pani Dyrektor poprosiła o wyjaśnienie jak będzie przebiegał proces likwidacji szkoły. Szkoła ma być wygaszana przez dwa lata. W przyszłym roku byłyby w niej 4 oddziały za dwa lata już tylko dwa oddziały. Te dzieci, które zostaną w placówce Gimnazjum nr 5 nie będą miały dostępu do takiej oferty edukacyjnej, jaką by miały po przeniesieniu ich do budynku Gimnazjum nr 4. Nauczyciele tymczasem będą pracowali w dwóch budynkach.

**Radny Tomasz MAŚNICA** zapytał, kto będzie pełnił funkcję dyrektora szkoły?

**Kierownik Referatu Publicznych Przedszkoli, Szkół Podstawowych, Gimnazjów i Placówek Oświatowych Pani Grażyna BUREK** wyjaśniła, że szkoła będzie jedną szkołą od września. Będzie się ona mieściła w dwóch budynkach, ale uczniowie będą stanowili jedność. Uwzględniając sytuację uczniów i szczególne prośby rodziców, ale i dzieci, rozumiejąc wątpliwości proponujemy powolny proces integracji młodzieży.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK** wyjaśnił, że dyrektorem będzie Dyrektor Gimnazjum nr 4 im. Jerzego Ziętka.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** poinformowała, że głos w dyskusji chce zabrać Prezes Zarządu Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Katowice Pan Jerzy SZMAJDA. Wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała wniosek o udzielenie głosu Panu Prezesowi pod głosowanie.

Radni, jednogłośnie - 10 głosów „za” - wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Pana Prezesa.

**Prezes Zarządu Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Katowice Pan Jerzy SZMAJDA** stwierdził, że uchwała intencyjna dotyczy likwidacji Gimnazjum nr 5. Pan Prezes zapytał, co zatem ma z tym wspólnego zamiar przeniesienia uczniów Gimnazjum nr 5 do Gimnazjum nr 4. Ustawa o systemie oświaty mówi wyraźnie, że rodzic i uczniowie wybierają na poziomie gimnazjalnym szkołę. Jeśli Gimnazjum nr 5 zostanie zlikwidowane to uczniowie mogą wybrać inną szkołę. Nie może zdaniem Pana Prezesa w uchwale znajdować się zapis o przenoszeniu uczniów. Odnośnie nauczycieli Pan Prezes zapytał czy Dyrektor Gimnazjum nr 4 będzie przenosił do swojej placówki nauczycieli z Gimnazjum nr 5 za zgodą organu prowadzącego oraz Dyrektora Gimnazjum nr 5. Pan Prezes zwrócił również uwagę na zapisy uzasadnienia dotyczące poprawy jakości nauczania po połączeniu tych dwóch placówek. Pan Prezes zwrócił uwagę na wyliczenia dotyczące wskaźnika zmianowości oraz podziału na grupy. Pan Prezes podkreślił, że pracownicy administracji i obsługi w placówkach szkolnych to są pracownicy samorządowi. Jeżeli w dalszym ciągu będzie utrzymywał się trend tworzenia w miejsce publicznych szkół, szkół niepublicznych będziemy mieli coraz większe problemy z domknięciem się budżetu. Nie jest prawdą, że mamy same zyski z likwidacji publicznych placówek oświatowych. Pan Prezes zwrócił również uwagę na

ograniczenie naboru do szkół poprzez decyzje administracyjne.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK** odnosząc się do wypowiedzi Pana Prezesa stwierdził, że w Kodeksie Pracy jest art. 23', który mówi o tym, że jeżeli zmienia się zakład pracy to przekazuje się zadania wraz z pracownikami. Jeżeli zatem są przenoszone zadania to przenoszeni są również nauczyciele. Na bazie tej zasady reorganizowanych było już wiele szkół. Jeśli chodzi o pracowników administracji i obsługi to chcemy zagwarantować im pracę również w oparciu o art. 23' kodeksu pracy. Przenosimy zadania, zadaniem jest kontynuacja nauki w gimnazjum. Jeśli chodzi o zmianowość to nawet przy 18 oddziałach mamy 0,6 wypełnienia szkoły. Pozostaje, zatem 40% wolnych pomieszczeń w szkole.

**Kierownik Referatu Publicznych Przedszkoli, Szkół Podstawowych, Gimnazjów i Placówek Oświatowych Pani Grażyna BUREK** dodała, że wszystko to, czego nie reguluje Karta nauczyciela reguluje Kodeks pracy, stąd ten art. 23'' dotyczy również pracowników pedagogicznych, bo akurat tego Karta nauczyciela nie reguluje. Przekazujemy zadania pomiędzy zakładami pracy i tego Krata nauczyciela nie przewiduje. Doceniamy jakość pracy nauczycieli w obydwu gimnazjach. Chcemy połączyć tą energię nauczycieli obydwu szkół stąd brzmienie tego ostatniego akapitu uzasadnienia. W uznaniu zasług tym nauczycielom chcemy gwarantować pracę dalej niż za rok, a jest to możliwe wtedy, gdy połączymy te szkoły ze sobą. Rodzice owszem mają prawo wyboru szkoły, ale mówimy dziś o szkołach publicznych obwodowych. Stąd też przeniesienie zadań, czyli ucznia pomiędzy szkołami. Jeśli rodzic decyduje inaczej takie jest jego prawo.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** poinformowała, że głos w dyskusji chce zabrać Nauczyciel Gimnazjum nr 5 im. Pawła Stellera Pani Katarzyna TRAWIŃSKA-CHOWANIEC. Wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała wniosek o udzielenie głosu Pani Trawińskiej - Chowaniec pod głosowanie.

Radni, jednogłośnie - 10 głosów „za” - wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Panią Trawińskiej - Chowaniec.

**Nauczyciel Gimnazjum nr 5 im. Pawła Stellera Pani Katarzyna TRAWIŃSKA-CHOWANIEC** stwierdziła, że powiedziane tu było, że nauczyciele przechodzą wraz z uczniami do Gimnazjum nr 4. Przez najbliższe dwa lata uczniowie zostają w budynku Gimnazjum nr 5. Jeśli będzie taka potrzeba by uczniowie skorzystali z sali gimnastycznej Gimnazjum nr 4 to jak logistycznie będzie to zorganizowane. Kto będzie odpowiadał za bezpieczeństwo tych dzieci? Pani Trawińska – Chowaniec stwierdziła, że jeśli nauczyciele Gimnazjum nr 5 uzupełnią etaty w Gimnazjum nr 4 Dyrektorem połączonych szkół będzie Dyrektor Gimnazjum nr 4 to budynek Gimnazjum nr 5 pozostanie bez dyrektora.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK** wyjaśnił, że po połączeniu szkół utworzone zostanie stanowisko wicedyrektora szkoły. Szkoła nie może pozostać bez nadzoru, więc będzie tam wicedyrektor. Odnosząc się do kwestii przechodzenia uczniów wyjaśnił, że istniejąca w Gimnazjum nr 5 sala gimnastyczna zabezpiecza potrzeby uczniów. O przechodzeniu do Gimnazjum nr 4 można mówić w kontekście zawodów sportowych lub innych tego typu imprez.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** zwróciła się z prośbą do strony prezydenckiej o przekazanie Komisji informacji dotyczącej Technikum Realizacji Dźwięku Pana Bujnowicza. Pani Przewodnicząca podkreśliła, że bardzo cennym jest to, że z nową władzą przyszła nowa jakość w debacie z radami pedagogicznymi, rodzicami. Pani Przewodnicząca zwróciła się z prośbą by o takich sprawach Komisja, rodzice, Rady pedagogiczne były informowane

z wyprzedzeniem by można było o tym dyskutować już np. jesienią. To nie musi być jedno spotkanie, ale cały cykl spotkań, które rozwieją wątpliwości i dadzą odpowiedź na wszystkie nurtujące pytania.

Wobec barku dalszych pytań i uwag ze strony Państwa radnych Przewodnicząca Komisji poddała przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru przeniesienia uczniów Gimnazjum nr 5 im. Pawła Stellera w Katowicach do Gimnazjum nr 4 im. Jerzego Ziętka w Katowicach oraz likwidacji Gimnazjum nr 5 im. Pawła Stellera, w głosowaniu: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” przy 6 głosach „wstrzymujących się” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** o godzinie 16:40 ogłosiła przerwę w obradach.

O godzinie 16:45 Przewodnicząca Komisji wznowiła obrady.

#### **Ad. 18.**

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru przeniesienia uczniów Gimnazjum nr 15 w Katowicach do Gimnazjum nr 16 z Oddziałami Integracyjnymi im. Marii Konopnickiej w Katowicach oraz likwidacji Gimnazjum nr 15.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK** szczegółowo omówił założenia przedłożonego projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA** wyjaśniła, że analogicznie tak jak to było przy omawianiu kwestii połączenia Gimnazjum nr 4 z Gimnazjum nr 5 w ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie w Gimnazjum nr 15 z nauczycielami oraz pracownikami administracji i obsługi celem przedstawienia dalszych perspektyw zatrudnienia. Spotkania odbyły się również z rodzicami dzieci uczęszczających do Gimnazjum nr 15. Powtarzającym się postulatem ze strony rodziców była kwestia kontynuacji przez dzieci nauki w szkole, zapewnienie dzieciom poczucia bezpieczeństwa i zminimalizowanie stresu. Podobnie jak w przypadku Gimnazjum nr 5 mając przede wszystkim na względzie dobro dzieci ta szkoła również zostanie stopniowo wygaszona.

**Radny Jerzy FORAJTER** stwierdził, że przy omawianiu poprzedniego projektu mówiliśmy, że to jest uchwała intencyjna tak jest i w tym przypadku, tzn. nie przypieczętowuje ona, nawet jeśli zostanie podjęta, likwidacji Gimnazjum nr 15. O tym zdecyduje dopiero uchwał końcowa podejmowana w marcu lub kwietniu. Zatem będzie jeszcze czas na rozmowy, na spotkania, na wypracowanie najlepszego wariantu. Propozycja strony prezydenckiej musi jeszcze zostać dopracowana pod względem organizacyjnym, muszą się wypowiedzieć jeszcze zainteresowani. Natomiast, co do ewentualnego przejścia uczniów Gimnazjum nr 15 do Gimnazjum nr 16 Pan radny stwierdził, że z jego wyliczeń wynika, że w latach 2022 – 2023 w Gimnazjum nr 16 będzie 500 uczniów. Jest to szkoła integracyjna, są również zajęcia z podziałem na grupy. Pan radny zapytał czy nie będziemy mieli takiej sytuacji, że tych pomieszczeń w Gimnazjum nr 16 zabraknie? Ponadto Pan radny poruszył kwestię budżetu obywatelskiego i tych inwestycji, które miały być prowadzone przez Gimnazjum nr, 15 czyli remont boiska za 100.000 zł. Kto przejmie to zadanie w sytuacji gdyby uchwała została podjęta? To boisko jest bardzo ważne dla Giszowca. Korzystają z niego m.in. dzieci ze Szkoły Podstawowej nr 51, UKS oraz młodzież mieszkająca w sąsiedztwie.

Boisko, zatem musi pozostać do dyspozycji osiedla bez względu na planowane zmiany. Bardzo ważną sprawą jest zatrudnienie psychologa pracującego obecnie w Gimnazjum nr 15. Z informacji, jakie dotarły do Pana radnego wynika, że zabraknie dla niego etatu w Gimnazjum nr 16, a obecność psychologa jest w przypadku łączenia szkół niezbędna.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK** wyjaśnił, że najtrudniejszym, elementem ułożenia tygodniowego planu zajęć jest dostęp do obiektów sportowych – sal gimnastycznych. Nowo wybudowana hala sportowa zgodnie z założeniami projektowymi pozwala na wydzielenie z jej powierzchni trzech boisk, na których mogą jednocześnie ćwiczyć trzy grupy ćwiczeniowe, ponadto jest jeszcze niepełnowymiarowa sala gimnastyczna, na której może ćwiczyć jedna grupa. Mamy zatem możliwość prowadzenia jednoczesnego zajęć w-f z 4 grupami młodzieży. Oddziały integracyjne są oddziałami mniej licznymi. W mieście Katowice jest sieci gimnazjów integracyjnych. Wiele dzieci jest dowożonych. Zatem jesteśmy w stanie poprzez sterowanie naborem i tworzeniem nowych klas integracyjnych zapobiec ewentualnym problemom. Jeśli pojawi się nowy podmiot, który przejmie pomieszczenia edukacyjne Gimnazjum nr 15 to oczywiście umowa będzie z ograniczeniem, że boisko będzie służyło przede wszystkim społeczności lokalnej. W prawie 80 szkołach na terenie miasta Katowice boiska o nawierzchni syntetycznej w godzinach popołudniowych są boiskami ogólnodostępnymi. Odnosząc się do kwestii etatu psychologa to sprawa będzie jeszcze raz analizowana.

**Dyrektor Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Katowicach Pan Michał SŁOTA** odnosząc się do kwestii realizacji boiska przy Gimnazjum nr 15 stwierdził, że jest na tyle dużo czasu, że zadanie to będzie mogło być realizowane przez Gimnazjum nr 15.

**Radny Marek NOWARA** zapytał, kiedy postanowiono o likwidacji Gimnazjum nr 15, a kiedy były pierwsze rozmowy ze środowiskiem lokalnym w tym zakresie? jeśli chodzi, o jakość kształcenia to w obydwu gimnazjach jest ona na tym samym poziomie. Zainteresowanie rodziców dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej nr 51 posłaniem dziecka do Gimnazjum nr 15 potwierdza to, że to gimnazjum cieszy się dobrą opinią.

**Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA** wyjaśniła, że projekty uchwał zostały przyjęte i zaakceptowane w poniedziałek w ubiegłym tygodniu, a spotkania odbyły się w czwartek i piątek tego samego tygodnia.

**Kierownik Referatu Publicznych Przedszkoli, Szkół Podstawowych, Gimnazjów i Placówek Oświatowych Pani Grażyna BUREK** wyjaśniła, że podobnie jak w poprzednim projekcie uchwały chcemy sprawić by, jakość kształcenia w całej dzielnicy była na wysokim poziomie. W uzasadnieniu nie piszemy, o jakości kształcenia tylko, jakości ogólnie. Mówimy tu o sumowaniu tego, co dobre w obydwu placówkach. Rodzice dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej nr 51 nie będą mieli dylematu, bo będą zapisywali dziecko do jednej szkoły. Nie będzie zatem problemów z przemeldowywaniem, z walką o oddziały. Będzie jedna szkoła, która w pełni zaspokoi potrzeby uczniów tej dzielnicy w zakresie kształcenia gimnazjalnego.

**Radny Tomasz MAŚNICA** zapytał czy były prowadzone jakieś działania w celu zmniejszenia kosztów utrzymania budynku Gimnazjum nr 15. Jeśli chodzi o klasy integracyjne to rodzice dzieci niepełnosprawnych mają możliwość wyboru szkoły i może się zdarzyć tak, że wszyscy zadecydują o posłaniu dziecka do Gimnazjum nr 16. Kolejną kwestią poruszoną przez Pana radnego była sala gimnastyczna i jej podział. Pan radny zwrócił również uwagę na problem ewentualnego tworzenia klas sportowych w Gimnazjum nr 16.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK** wyjaśnił, że jeśli chodzi o oddziały

integracyjne to rodzice wybierają szkołę, ale funkcjonuje w tym zakresie zarządzenie Prezydenta Miasta, w jaki sposób tworzy się oddziały integracyjne. Jeśli chodzi o zajęcia z w-f to przygotowane zostanie specjalne wyliczenie zawierające prognozowane dane dotyczące wykorzystania sali gimnastycznej. W zakresie zmniejszenia kosztów obiektu Gimnazjum nr 15 to w tym budynku od 2 lat funkcjonuje Niepubliczne Przedszkole Węgielek oraz Szkoła Podstawowa dla Dziewcząt PŁOMIENI, których to podmiotów organem prowadzącym jest Stowarzyszenie na Rzecz Edukacji i Rodziny „Węgielek”. Te podmioty wynajmują około 37% powierzchni budynku Gimnazjum nr 15.

**Radny Tomasz MAŚNICA** stwierdził, że zakłada, że podmiot ten za wynajem pomieszczeń płaci Gimnazjum nr 15 czy też miastu.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK** wyjaśnił, że jeśli chodzi o sprawy finansowe to zawarte są one w umowie. Szkoły niepubliczne z uprawnieniami szkół publicznych dzielą się na te, które ustalają z rodzicami czesne w wysokości 500-600 zł i tym się kierują nie mając żadnych odstępstw żadnych ulg. Są również szkoły prowadzone przez stowarzyszenia, które działają non profit, zatem jeśli rodzic nie zapłaci czesnego nie musi zabierać dziecka z placówki. W tych konkretnych przypadkach czesne jest regulowane od możliwości finansowych rodziców. W takich sytuacjach podmioty tego typu przedstawiając informację finansową występują do Prezydenta Miasta o zmniejszenie kosztów. Jeśli faktycznie tak jest to do tej pory wyrażana była zgoda na użyczenie części tego obiektu, co oznacza, że podmiot płaci koszty utrzymania, pokrywa wydatki bieżące proporcjonalnie w swojej części. W wypadku tego Stowarzyszenia pokrywa również wynagrodzenia personelu obsługi.

**Radny Tomasz MAŚNICA** stwierdził, że z tego wynika, że budynek szkoły jest w pełni wykorzystany.

**Kierownik Referatu Publicznych Przedszkoli, Szkół Podstawowych, Gimnazjów i Placówek Oświatowych Pani Grażyna BUREK** wyjaśniła, że obecnie 5 oddziałów Gimnazjum nr 15 funkcjonuje w 19 pomieszczeniach do nauki.

**Radny Jerzy FORAJTER** stwierdził, że wprowadzając Stowarzyszenie na Rzecz Edukacji i Rodziny „Węgielek” do Gimnazjum nr 15 liczone, że uda się utrzymać z jednej strony niepubliczne przedszkole, a z drugiej małe gimnazjum, ale ilość uczniów spada do takiego poziomu, że to się po prostu staje nieracjonalne.

**Radny Dariusz ŁYCZKO** stwierdził, że już od 8 lat prowadzone były nieformalne dyskusje na temat tego, kiedy Gimnazjum nr 15 i Gimnazjum nr 16 zostaną ze sobą połączone. Demografia jest nieubłagana. Do 2020 roku praktycznie ze Szkoły Podstawowej nr 51 będzie wychodziło co najwyżej 5 oddziałów. Dopiero rocznik 2014/2015 ma 9 oddziałów, zatem dopiero po 2020 roku może pojawić się zagrożenie, że szkoła będzie mocno napelniona. Decyzja o likwidacji Gimnazjum nr 15 wszystkich zaskoczyła. Mówimy dziś jednak tylko o uchwale intencyjnej. Dzisiaj wiemy, że Gimnazjum nr 15 nie zostanie zlikwidowane, ale wygaszone. To jest zarówno dla rodziców jak i dzieci uczących się w tej szkole bardzo pozytywne rozwiązanie. Jest jeszcze kwestia nauczycieli, pracowników administracji i obsługi. Jeszcze nie zapadły żadne decyzje, a już mamy konflikt międzygimnazjalny. Zdaniem Pana radnego należy rozmawiać i doprowadzić do takiego rozwiązania, z którego wszyscy będą zadowoleni. Propozycja wygaszania, a nie likwidacji tej placówki jest na chwilę obecną bardzo dobrym rozwiązaniem. Jak to się skończy zobaczymy. To nie koniec bowiem rozmów w tym zakresie. Pan radny poprosił by przedstawić kwestie dotyczące spraw personalnych w Gimnazjum nr 15. Jak to będzie wyglądało, na co pracownicy mogą liczyć itd.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK** wyjaśnił, że w przypadku kiedy dochodzi do przeniesienia zadań jeśli chodzi o kadre nauczycielską w oparciu o kodeks pracy art. 23' za przeniesieniem zadań idzie również przeniesienie ludzi. Stąd nie ma obaw, że nauczyciele, którzy byli zatrudnieni na czas nieokreślony nie znajdą zatrudnienia. Będą oni kontynuować pracę w Gimnazjum nr 16. Personel administracji i obsługi również w oparciu o art. 23' może zostać zatrudniany przez nowy podmiot, który będzie prowadził działalność o tym samym charakterze. Gdyby tak się jednak nie stało to jesteśmy w gotowości by znaleźć tym pracownikom miejsca pracy możliwe najbliżej na porównywalnych stanowiskach pracy w naszych jednostkach oświatowych.

**Radny Józef ZAWADZKI** stwierdził, że likwidujemy jedno z gimnazjów, tymczasem tak jak było tu już mówione może się okazać, że przyjdzie taki czas, że jedno gimnazjum będzie przepelnione. Zatem Pan radny zaproponował by zmniejszyć ilość dzieci w klasach i utrzymać dwa gimnazja. Pan radny stwierdził, że nie można szukać oszczędności na dzieciach. Należy zapewnić im jak najlepsze warunki do nauki.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** poinformowała, że głos w dyskusji chce zabrać p.o. Dyrektora Gimnazjum nr 15 Pani Urszula MACHOWSKA. Wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała wniosek o udzielenie głosu Pani Dyrektor pod głosowanie.

Radni, jednogłośnie - 10 głosów „za” - wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Panią Dyrektor.

**p.o. Dyrektora Gimnazjum nr 15 Pani Urszula MACHOWSKA** stwierdziła, że nie jest to łączenie szkół tylko likwidacja. Jeśli chodzi o umowę użyczenia to została ona wprowadzona zarządzeniem Prezydenta Miasta z końca sierpnia 2013 roku i jest to umowa „po kosztach”. Inne szkoły mają umowy najmu natomiast Gimnazjum nr 15 ta umowa została przypisana zarządzeniem Prezydenta Miasta. W związku z osobistym zaangażowaniem Pani Dyrektor w tą umowę jest w niej zapis, że pracownicy administracji i obsługi to 1,5 etatu. Każda ze stron, która podpisująca umowę może tą umowę wypowiedzieć w tym także możliwość zatrudnienia pań, które w takim wymiarze tam pracują. Nie możemy mówić zobaczymy, co będzie dalej. Dziecko to nie eksperyment. Jeśli się okaże, że to stopniowe wygaszanie szkoły od przyszłego roku będzie nieporozumieniem to koszty zawsze poniesie dziecko. Jeśli chodzi o utratę pracy przez nauczycieli to jest to również utrata pracy przez psychologa. Nie jest prawdą, że Gimnazjum nr 15 ma 19 sal lekcyjnych do dyspozycji ma ich bowiem 10 w tym multimedialna i informatyczna niewielka sala na 16 osób i sala gimnastyczna. Pani Dyrektor podkreśliła, że mimo tego, że Gimnazjum nr 15 ma ograniczoną bazę sportowa nie tak nowoczesną jak Gimnazjum nr 16 od lat uczniowie szkoły nie schodzą z podium w zawodach sportowych. Rozmawiano tu o tym kto wybuduje boisko przy Gimnazjum nr 15. Pani Dyrektor stwierdziła, że kończy urzędowanie z dniem 30 czerwca 2015 roku. Budżet miasta nie został jeszcze uchwalony. Procedury przetargowe nie przebiegają tak szybko. Zgodnie z przyjętą praktyką w szkole remonty przeprowadza się w czasie wakacji. Gdyby, zatem to boisko miało być remontowane przez Gimnazjum nr 15 oznaczałoby to, że w czasie miesięcy wiosennych i letnich boisko musiałoby być wyłączone z użytkowania, co ogranicza ofertę szkoły w zakresie wychowania fizycznego. Pani Dyrektor stwierdziła, że zabrakło w uzasadnieniu tego projektu stwierdzenia, że Gimnazjum nr 15 jest dobrą szkołą, ale likwidujemy ją z przyczyn ekonomicznych. Wszystkie zadania statutowe są przez szkołę realizowane mimo utrudnień. Pani Dyrektor stwierdziła, że wszyscy pracownicy Gimnazjum nr 15 starają się powierzonym zadaniom sprostać.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** poinformowała, że głos w dyskusji chce zabrać Nauczyciel Gimnazjum nr 15 Pani Bożena JAMBORSKA. Wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała wniosek o udzielenie głosu Pani Jamborskiej pod głosowanie.

Radni, jednogłośnie - 10 głosów „za” - wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Panią Jamborską.

**Nauczyciel Gimnazjum nr 15 Pani Bożena JAMBORSKA** odnosząc się do kwestii ilości dzieci w Szkole Podstawowej nr 51 stwierdziła, że biorąc pod uwagę fakt, że już teraz wiemy, że jest obowiązek szkolny dla dzieci 6 letnich w tym roku w klasie pierwszej jest 9 oddziałów w klasie drugiej jest 7 oddziałów. Zakładając, że taka sama liczba dzieci przyjdzie do SP 51 również w przyszłym roku powstanie kolejne 9 oddziałów. Patrząc na to możemy stwierdzić, że Gimnazjum nr 16 w przyszłości będzie szkoła przeładowana. Nie da się ułożyć planu przy takiej ilości dzieci biorąc pod uwagę integrację, klasy sportowe i dobro dziecka tak, żeby ten plan był w takiej zmianowości jak tu zostało wykazane. Jeśli chodzi o ilość oddziałów w Gimnazjum nr 15 to gdyby szkoła w przyszłym roku miała nabór to moglibyśmy stworzyć 2 oddziały, zatem Gimnazjum w całości liczyłoby 5 oddziałów. Odnosząc się do kwestii wynajmu przez Stowarzyszenie na Rzecz Edukacji i Rodziny „Węgielek” części pomieszczeń w Gimnazjum nr 15 nie przynosiło to dochodów miastu. Opłacane były tylko media. Wydatek na media w Gimnazjum nr 15 w całym roku to było 155 tys. zł połowę ponosił „Węgielek” połowę szkoła. Dwa lata temu, kiedy Stowarzyszenie zostało wprowadzone do Gimnazjum nr 15 zagospodarowano dla jego potrzeb wyremontowaną część obiektu, wyremontowaną wkładem ciężkiej pracy nauczycieli Gimnazjum nr 15.

**Prezes Zarządu Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Katowice Pan Jerzy SZMAJDA** poruszył problem użyczenia wyremontowanych pomieszczeń szkolnych zwracając uwagę na fakt, że z publicznych pieniędzy została wyremontowana części placówki która w konsekwencji została użyczona Stowarzyszeniu za symboliczną złotówkę. Wszędzie mówimy o ekonomicznych przyczynach likwidacji tych gimnazjów tu zdaniem Pana Prezesa brak jest takiej logiki.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK** wyjaśnił, że są w Katowicach szkoły, które mają rachunek dochodów własnych mogą zatem środki na nim zgromadzone wykorzystać na własne potrzeby. Jeśli chodzi o oddane w użyczenie wyremontowanych i wyposażonych pracowni zostanie to sprawdzone. Raport w tym zakresie zostanie Państwu radnym przedstawiony.

**Kierownik Referatu Publicznych Przedszkoli, Szkół Podstawowych, Gimnazjów i Placówek Oświatowych Pani Grażyna BUREK** dodała, że na ten rok szkolny w obwodzie Gimnazjum Nr 15 zamieszkiwało 40 uczniów. Do szkoły trafiło, 26 co stanowi 0,6 %. Nie można, zatem planować, że do szkoły nawet najlepszej trafią wszyscy uczniowie z obwodów. W całej dzielnicy Giszowiec liczba uczniów na tyle jest niewielka, że utrzymanie dwóch tak dużych szkół jest niemożliwe.

**Radna Krystyna PANEK** zapytała czy po połączeniu Gimnazjum nr 15 z Gimnazjum nr 16 budynek Gimnazjum nr 15 przejmie Stowarzyszenie na Rzecz Edukacji i Rodziny „Węgielek”?

**Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK** wyjaśnił, że odbędą się konkursy na przejęcie wolnych pomieszczeń w tym budynku na cele edukacyjne.

**Radny Krzysztof PIECZYŃSKI** zapytał czy na chwilę obecną jest jakaś koncepcja wykorzystania budynku po wygaszeniu Gimnazjum nr 15?

**Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK** wyjaśnił, że są podmiotów edukacyjnych zainteresowane wynajmem wolnych pomieszczeń w budynkach w szkołach, dla których organem prowadzącym jest miasto Katowice.

**Radna Barbara WNEK** stwierdziła, że pojawia się tu problem braku planu i wydatkowania środków na bazę, która wykorzystywana jest docelowo przez podmioty niepubliczne. O boisko wnioskowali mieszkańcy wybierając to zadanie do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego. Radni od kilku lat wnioskują o plan reorganizacji sieci szkół w mieście Katowice. Do dnia



dzisiejszego taki program się nie pojawił. Radni o tych działaniach dowiadują się w ostatniej chwili.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK** stwierdził, że analizując finanse należy również uwzględnić, jaki jest koszt dopłaty do jednego ucznia. Z subwencji oświatowej miasto otrzymuje 5,5 tys. zł na jednego ucznia rocznie. Przy rozwiniętym w mieście szkolnictwie niepublicznym to, co rodzice płacą w czesnym za lepszy standard powoduje zmniejszenie kosztów dla miasta. To też należy mieć na uwadze rozważając kwestię użyczeń. Obecnie do Gimnazjum nr 15 miasto dopłaca tyle ile otrzymuje w subwencji. Na wydatki bieżące w budżecie mamy 460 mln zł, a subwencji otrzymujemy 265 mln zł. Zbliżamy się, zatem do podziału 50/50. Jeżeli zatem sektor niepubliczny chce się rozwijać to jest to również korzyść dla miasta.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** poinformowała, że głos w dyskusji chce zabrać matka uczennicy Gimnazjum nr 15. Wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała wniosek o udzielenie głosu w dyskusji pod głosowanie.

Radni, jednogłośnie - 10 głosów „za” - wyrazili zgodę na zabranie głosu w dyskusji.

Matka uczennicy Gimnazjum nr 15 poruszyła kwestię niskiego naboru do Gimnazjum nr 15 u którego podstaw leżała plotka o likwidacji szkoły. Gdyby nie te pojawiające się informacje z pewnością nabór do Gimnazjum byłby o wiele większy.

**Kierownik Referatu Publicznych Przedszkoli, Szkół Podstawowych, Gimnazjów i Placówek Oświatowych Pani Grażyna BUREK** stwierdziła, że każdego roku jest tak, że do klas obwodowych trafia mniej uczniów niż wynika to z zameldowań. Wiąże się to z prawem rodzica do wyboru dla dziecka ścieżki edukacyjnej.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** stwierdziła, że trudno dziś jednoznacznie stwierdzać, które gimnazjum jest lepsze. Obydwie szkoły mają zarówno mocne jak i słabe strony. Pani Przewodnicząca przypomniała, że swojego czasu Komisja Edukacji miała okazję gościć w Gdyni i zapoznać się z najlepiej funkcjonującym w Polsce systemem edukacji. Miasto wyszło naprzeciw oczekiwaniom rodziców pozwalając zapisywać dzieci do tych szkół, które uznają za najlepsze dla ich dzieci. Spowodowało to, że gimnazja gdyńskie wyspecjalizowały się każde w innej dziedzinie (sport, języki obce, udogodnienia dla dzieci niepełnosprawnych itp.). My dziś mówimy o uchwale intencyjnej. Zostały w tym zakresie podjęte rozmowy, które dziś się nie zakończą.

**Radny Tomasz MAŚNICA** zwrócił się z prośbą do strony prezydenckiej o kontynuację dialogu z przedstawicielami Gimnazjum nr 15 by wypracować kompromis satysfakcjonujący obydwie strony. Pan radny zwrócił się z prośbą by również w te dyskusje włączyć radnych – członków Komisji Edukacji.

**Prezes Zarządu Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Katowice Pan Jerzy SZMAJDA** stwierdziła, że jest za oświatą publiczną. Pan Prezes stwierdził, że nie jest właściwym likwidacja miejskich placówek edukacyjnych tylko po to by oddać mienie miasta w ręce prywatnych podmiotów. Miasto ma jasno sprecyzowane zadania do wykonania. Jednym z nich jest rola organu prowadzącego miejskie jednostki oświatowe. Pan Prezes zwrócił uwagę na różnice w skali średnich ocen w szkołach prowadzonych przez miasto Katowice, a w szkołach prywatnych, która zdecydowanie zdaniem Pana Prezesa wskazuje na korzyść placówek miejskich.

**Radny Michał LUTY** stwierdził, że również jest za oświatą publiczną, ale należy zwrócić uwagę na to, że kwota wydatkowana przez miasto na edukację, a kwota subwencji dramatycznie się

- PROJEKT -

rozmijają. Jeżeli coś takiego się dzieje to oznacza, że państwo nie spełnia swojej roli. Jeżeli zatem samorządy nie mają wsparcia państwa to szukają oszczędności. Pan radny stwierdził, że ciekawym rozwiązaniem jest model gdyński, ponieważ pobudza on oświatę do konkurencji. Zdaniem pana radnego należy jednak wywrzeć większy nacisk na państwo by nie przerzucało kosztów oświaty na samorządy jak to się dzieje obecnie.

Wobec barku dalszych pytań i uwag ze strony Państwa radnych Przewodnicząca Komisji poddała przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja Edukacji po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie zamiaru przeniesienia uczniów Gimnazjum nr 15 w Katowicach do Gimnazjum nr 16 z Oddziałami Integracyjnymi im. Marii Konopnickiej w Katowicach oraz likwidacji Gimnazjum nr 15, w głosowaniu: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” przy 6 głosach „wstrzymujących się” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.**

**Ad. 19. Zakończenie posiedzenia.**

Wobec braku zgłoszeń w tym punkcie porządku posiedzenia Pani Przewodnicząca stwierdził, iż porządek obrad Komisji w dniu dzisiejszym został wyczerpany.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** podziękowała Radnym za aktywność podczas obrad Komisji. Stronie prezydenckiej oraz przedstawicielom wydziałów merytorycznych gościom obecnym na posiedzeniu za udzielenie wyjaśnień w zakresie analizowanych zagadnień.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Protokolowała**

**Przewodnicząca Komisji Edukacji**

**Katarzyna JAGLIŃSKA - KOŹLIK**

**Magdalena WIECZOREK**