

BRM.0012.4.9.2015.KJ

Protokół Nr 9/15 z posiedzenia Komisji Edukacji

Data posiedzenia: 02.09.2015 r.

Miejsce posiedzenia: Urząd Miasta Katowice ul. Młyńska 4 sala 315

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 13:00

Godzina zakończenia posiedzenia: 14:20

Prowadzący obrady: Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK

Protokolantka: Katarzyna JAGLIŃSKA - KOŹLIK

W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 11 radnych (na 11 ogółem).

Zaproszeni goście:

1. Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA
2. Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK
3. Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Pan Bogdan SZAFIARSKI
4. Pełnomocnik Prezydenta ds. Polityki Edukacji Pani Grażyna BUREK
5. Główny Specjalista w Wydziale Edukacji Pani Wioletta STALA – WALASEK
6. Naczelnik Wydziału Sportu i Turystyki Pan Sławomir WITEK
7. Zastępca Dyrektora ds. Technicznych ZOJO w Katowicach Pan Jan OGRODOWICZ
8. Przedstawiciel ZOJO w Katowicach Pan Andrzej WÓJCIK

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Przedstawiciel Komitetu Obrony Gimnazjum nr 15 w Katowicach
2. Wiceprezes Miejskiego Szkolnego Związku Sportowego w Katowicach Pan Włodzimierz ZARODKIEWICZ

Porządek posiedzenia Komisji Edukacji

1. **Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**
2. **Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**
3. **Informacja Prezydenta Miasta Katowice o pracach inwestycyjnych, remontowych i adaptacyjnych zrealizowanych w 2015 r. w przedszkolach, szkołach i innych placówkach – stan prac na 31.08.2015 r. oraz pracach w toku w powyższym zakresie.**
4. **Informacja Prezydenta Miasta Katowice dotycząca współzawodnictwa sportowego w katowickich szkołach.**
5. **Złożenie propozycji do projektu budżetu przez Komisję Edukacji.**
6. **Opiniowanie projektów uchwał.**
7. **Korespondencja i komunikaty.**
 - 7.1. **Odpowiedź na wnioski Komisji Edukacji z dnia 15.07.2015 r.**
8. **Wolne wnioski.**
9. **Zakończenie posiedzenia.**

Ad. 1. Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK po powitaniu zgromadzonych na posiedzeniu gości oraz radnych przedstawiła zebranym porządek obrad.

Komisja, jednogłośnie - 9 głosów „za” - przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK poinformowała zebranych, że projekt protokołu Nr 8/15 z posiedzenia Komisji Edukacji w dniu 15.07.2015 r. został zamieszczony na stronie internetowej www.katowice.eu, Rada Miasta Katowice w zakładce Komisja Edukacji.

Wobec braku uwag i zgłoszeń ze strony Państwa radnych Przewodnicząca Komisji poddała projekt protokołu pod głosowanie.

Protokół Nr 8/15 z posiedzenia Komisji Edukacji w dniu 15.07.2015 r. został przyjęty jednogłośnie – 9 głosów „za”.

Ad. 3. Informacja Prezydenta Miasta Katowice o pracach inwestycyjnych, remontowych i adaptacyjnych zrealizowanych w 2015 r. w przedszkolach, szkołach i innych placówkach – stan prac na 31.08.2015 r. oraz pracach w toku w powyższym zakresie. (Załącznik).

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK zwróciła się z prośbą o przedstawienie informacji będącej przedmiotem obrad Komisji.

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK szczegółowo omówił informację o pracach inwestycyjnych, remontowych i adaptacyjnych zrealizowanych w 2015 r. w przedszkolach, szkołach innych placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto Katowice według stanu prac na dzień 31.08.2015 oraz pracach w toku dla szkół, których obsługę prowadzi ZOJO (134) jak również 42 samodzielnych szkół.

Zastępca Dyrektora ds. Technicznych ZOJO w Katowicach Pan Jan OGRODOWICZ dodał w uzupełnieniu, że podczas realizacji wspomnianych zadań pojawiły się trudności przy okazji realizacji projektu modernizacji boiska przy Szkole Podstawowej nr 51 z Oddziałami Integracyjnymi im. Fryderyka Chopina - opracowanie dokumentacji projektowej, modernizacja boiska do piłki ręcznej, schodów terenowych oraz widowni przy boiskach. Zadanie to miało zostać zrealizowane w ramach Budżetu Obywatelskiego. Wykonawca został wybrany. Termin zakończenia robót wyznaczono na dzień 14.08.2015. Doszło jednak do niezrozumienia przez wykonawców projektu, co doprowadziło do odstąpienia od wykonania umowy ze względu na to, że wykonawcy źle pojęli pewne określenia użyte w dokumentacji projektowej. Po poprawieniu tej nieścisłości postępowanie będzie ponowione. Na chwilę obecną nie ma jednak zadań, których wykonanie byłoby zagrożone. Przyjęty plan jest realizowany.

Wobec braku pytań i uwag ze strony Państwa Radnych Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK zamknęła dyskusję w tym punkcie porządku obrad stwierdzając, że Komisja przyjęła do wiadomości przedłożoną informację.

Ad. 4. Informacja Prezydenta Miasta Katowice dotycząca współzawodnictwa sportowego w katowickich szkołach.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK zwróciła się z prośbą o przedstawienie informacji będącej przedmiotem obrad Komisji.

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK stwierdził, że omówi przygotowaną informację. Liczył jednak na obecność Dyrektora MOS w Katowicach, który mógłby uszczegółowić przygotowane i przekazane Państwu radnym dane.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK stwierdziła, że jeśli jest taka potrzeba to proponuje przenieść ten punkt porządku obrad na kolejne posiedzenie i doprosić Dyrektora MOS w Katowicach.

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK stwierdził, że sama informacja nie wymaga komentarza. Należy pochwalić te szkoły, które są na trzech czołowych miejscach. Przedstawiona została również dokładna punktacja wszystkich szkół, które w tym współzawodnictwie uczestniczą. Natomiast co do zasad regulaminowych prowadzenia tego współzawodnictwa Pan Naczelnik stwierdził, że obecność Dyrektora MOS jest niezbędna. Zatem zasugerował by zgodnie z propozycją Pani Przewodniczącej przesunąć ten punkt na kolejne posiedzenie.

Radny Tomasz MAŚNICA stwierdził, że trudno rozmawiać o współzawodnictwie bez Dyrektora MOS. Zatem jeśli jest taka możliwość to Pan radny przychylił się do propozycji przesunięcia tego tematu na październikowe posiedzenie. Pan radny dodał, że proponuje rozszerzyć listę zaproszonych gości o Koordynatora współzawodnictwa sportowego MOS Katowice.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK stwierdziła, że nie zna wszystkich osób, które są odpowiedzialne za pewne zakresy działania w mieście. W związku z tym zasadnym by było w przyszłości by to naczelnicy wskazali, kogo należałoby zaprosić na dane posiedzenie. Następnie Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie zdjęcie punktu 4 z porządku obrad i wprowadzenie go do porządku październikowego posiedzenia Komisji.

Radni, w głosowaniu: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” przychylił się do propozycji Pani Przewodniczącej.

Ad. 5. Złożenie propozycji do projektu budżetu przez Komisję Edukacji.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK zwróciła się z zapytaniem do Państwa radnych czy mają jakieś propozycje wniosków budżetowych.

Wobec braku zgłoszeń ze strony Państwa radnych Przewodnicząca Komisji przypomniała, że zgodnie z zapisami uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej miasta Katowice, szczegółowości projektu budżetu oraz rodzajów materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, Komisje Rady, radni oraz Rady Jednostek Pomocniczych w terminie do 10 września roku poprzedzającego rok budżetowy składają swoje propozycje do projektu budżetu.

Ad. 6. Opiniowanie projektów uchwał.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK poinformowała, że do dnia dzisiejszego nie wpłynął pod obrady Komisji Edukacji żaden projekt uchwały.

Ad. 7. Korespondencja i komunikaty.

Ad. 7.1. Odpowiedź na wnioski Komisji Edukacji z dnia 15.07.2015 r.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK poinformowała, że odpowiedź na wnioski komisji z dnia 15.07.2015 r. w sprawie niezwłocznego przekazywania do wiadomości członków Komisji kopii opinii związków zawodowych przygotowanych do projektów uchwał związanych z przedmiotem działania Komisji, ponownego przeanalizowania *uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy*, szczególnie w zakresie dodatków funkcyjnych jak również dodatku za wychowawstwo klasy, a także bezzwłocznego podjęcie decyzji o otwarciu drugiego oddziału klasy pierwszej w Gimnazjum nr 15 w Katowicach wpłynęły do Biura Rady Miasta w dniu wczorajszym o godzinie 15.32. Wobec powyższego Pani Przewodnicząca zwróciła się z prośbą o omówienie odpowiedzi na ww. wnioski.

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK odnosząc się do wniosku Komisji w zakresie dodatków funkcyjnych w tym dodatku za wychowawstwo klasy wyjaśnił, że może to być wniosek budżetowy Komisji. Trudno jednak jednoznacznie stwierdzić czy środki przy dostosowaniu wydatków do możliwości dochodowych się znajdują. Pan Naczelnik dodał, że z przeprowadzonych wyliczeń wynika, że gdyby podnieść wysokość dodatku z 66 zł do 100 zł to skutek finansowy dla budżetu miasta wyniesie to około 1 mln zł. Każde kolejne zwiększanie o 10 zł to jest skutek w skali miasta o prawie 300 tys. zł. Strona związkowa wyraziła w przeszłości wolę uporządkowania i rozmów, co do przyznawanych dodatków również za trudne i uciążliwe warunki pracy, nie precyzując zagadnienia, a jedynie sygnalizując, że trzeba by było się nad tym pochylić.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK stwierdziła, że po przyjęciu Polityki Edukacji Miasta Katowice, jeśli dzięki pewnym zmianom wewnętrznym dodatkowe pieniądze się znajdują, to może nie byłoby to bezzasadne by w tym miejscu pomyśleć o jakiś działaniach.

Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA stwierdziła, że będzie to temat, który nie pozostanie bez rozpatrzenia i będzie przedmiotem dalszej dyskusji.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK przedstawiła zebrany odpowiedź na wniosek Komisji w sprawie bezzwłocznego podjęcie decyzji o otwarciu drugiego oddziału klasy pierwszej w Gimnazjum nr 15 w Katowicach.

Radny Michał LUTY stwierdził, że z przytoczonej odpowiedzi wynika, że jest jedna klasa. Pan radny zapytał ilu uczniów jest w tej klasie.

Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA wyjaśniła, że w dniu dzisiejszym spotkała się z Dyrektorem Gimnazjum nr 15. Utworzona klasa liczy 33 osoby. Natomiast Pani Dyrektor otrzymuje dodatkowe dwie godziny do zadysponowania wedle uznania.

Radny Michał LUTY zapytał ile zgodnie z prawnymi uregulowaniami może liczyć klasa w gimnazjum.

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK stwierdził, że nie ma takich uregulowań, nie zostały, bowiem określone górne standardy przez Ministra. Minister Edukacji Narodowej standaryzacje liczebności rozpoczął od dwóch lat i dotyczy ona wyłącznie szkół podstawowych.

Przyjmuje zatem, że standard górny liczebności uczniów w oddziale szkoły podstawowej nie powinien być większy niż 25 uczniów. Jeśli chodzi o 33 osobową klasę w Gimnazjum nr 15 to przy tej liczbie uczniów mamy podziały na grupy 16 i 17 osobowe na zajęciach z wychowania fizycznego, informatyki, języka obcego oraz na wybranych zajęciach laboratoryjnych z przedmiotów fizyka, chemia, biologia. W związku z tym uznaliśmy, że w zależności od potrzeb młodzieży te dodatkowe dwie godziny tygodniowo zostaną przyznane w oparciu o opinię zespołu nauczającego w tej klasie jak również opinię rady pedagogicznej.

Radny Michał LUTY przypomniał, że podczas wcześniejszej dyskusji w tym zakresie była mowa o maksymalnie 32 uczniach w klasie. Z czego ta liczba wynika?

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK stwierdził, że są to ogólne wytyczne miejskie stanowiące określony zbiór zasad, od których są jednak wyjątki. Nie jest to jedyna tak liczna klasa w katowickich szkołach. W Gimnazjum nr 2 są dwa oddziały, które liczą po 34 osoby. W innych gimnazjach są oddziały, które mają stan liczebny 31-32 uczniów.

Radny Michał LUTY poprosił o uszczegółowienie kwestii wynajmu dodatkowych pomieszczeń w Gimnazjum nr 15 dla Stowarzyszenia Na Rzecz Edukacji i Rodziny Węgielek.

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK stwierdził, że wynajem pomieszczeń dla wspomnianego Stowarzyszenia reguluje umowa, z której wynika, że Stowarzyszenie prowadzące szkołę niepubliczną dostaje dodatkowo jedno pomieszczenie o powierzchni 30 m² i dostęp do jednego z sanitariatów.

Radny Marek NOWARA stwierdził, że z informacji, jakie uzyskał na dzień 01.09.2015 r. w Gimnazjum nr 15 było 34 uczniów. Zatem w ciągu jednego dnia ta jedna osoba się wykruszyła. Pan radny stwierdził, że zna przykłady, że w szkołach gdzie były tak liczne klasy otwarto drugi oddział, zatem pojawia się pytanie, dlaczego w tej szkole nie można otworzyć drugiego oddziału. Na poprzednim posiedzeniu Komisji były zapewnienia, że jeśli liczba uczniów będzie przekraczała 32 osoby to będzie drugi oddział utworzony. Również wniosek Komisji w tą stronę szedł. Sale w szkole są niewielkie. Warunki są dość trudne dla uczniów. Pan radny zapytał czy w związku z faktem, że obecnie w tej szkole jest 33 uczniów możemy ponowić wniosek Komisji o otwarcie drugiego oddziału z uwagi na zapotrzebowanie tej szkoły, a także by załagodzić niezadowolone społeczeństwo lokalnej związane z zaistniałą sytuacją.

Radny Józef ZAWADZKI stwierdził, że jeśli Pani Dyrektor porozumiała się z Panią Prezydent to powinno tak zostać jak zostało ustalone, oczywiście jeśli Pani Dyrektor wyraziła na te warunki zgodę.

Radny Tomasz MAŚNICA stwierdził, że emocje, które towarzyszyły temu zagadnieniu na poprzednim posiedzeniu wynikały z „magicznej liczby 32”, którą przekraczamy o jeden i mamy dwa oddziały. Mamy jedno czy dwa dodatkowe zgłoszenia i powstaje druga klasa. Zatem te 33 osoby dawały nadzieję na otwarcie tej drugiej klasy. Pan radny zapytał czy może ta informacja została źle odebrana.

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK wyjaśnił, że jedynym standardem prawnym jest wspomniana wcześniej i ustalona przez Ministra Edukacji Narodowej liczba uczniów w oddziałach szkoły podstawowej. Organ prowadzący nie ma kompetencji do ustalania takich standardów. Kilka lat wcześniej takie standardy regulowały zarządzenia Prezydenta Miasta Katowice w sprawie organizacji roku szkolnego, ale Nadzór Prawny Wojewody Śląskiego uchylał niektóre zapisy tych zarządzeń, a w niektórych miastach uchylał takie zarządzenia w całości,

wskazując na brak podstawy prawnej do tego, aby organ prowadzący mógł ustalić górny i dolny limit ilości uczniów w oddziale. To są oczywiście nasze wytyczna, ale tak jak od wszystkich wytycznych są odstępstwa. Pan Naczelnik stwierdził, że nie ma w Katowicach dwóch takich oddziałów, w których mielibyśmy podział 16/17.

Radny Adam SKOWRON stwierdził, że z tego, co Pan Naczelnik mówił znajdziemy w katowickich gimnazjach oddziały, które liczą 34 uczniów. Zatem nie naruszamy przyjętego standardu.

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK stwierdził, że tak jak już wspominał w Gimnazjum nr 2 są dwa oddziały liczące po 34 uczniów.

Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Pan Bogdan SZ AFLARSKI dodał w uzupełnieniu, że chcemy by na wstępie te stany nie były mniejsze niż 32, w zasadzie 34. Są jednak od tego odstępstwa jak np. w dwujęzycznym Gimnazjum nr 24. Pan Naczelnik podkreślił, że ilość uczniów w klasie nie przekłada się w żadnym stopniu na wynikach nauczania. Jest to jedno z najlepszych gimnazjów w naszym województwie biorąc pod uwagę wyniki uzyskane przez uczniów na egzaminie.

Radna Krystyna PANEK zapytała czy gdyby Stowarzyszenie Na Rzecz Edukacji i Rodziny Węgielek nie było zainteresowane wyjęciem pomieszczeń w Gimnazjum nr 15 to byłaby możliwość utworzenia drugiego oddziału klasy pierwszej.

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK wyjaśnił, że nie ma bezpośredniego związku między tymi sprawami, ponieważ w szkole jest wystarczająco dużo pomieszczeń, by mogły obok siebie funkcjonować dwa podmioty.

Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA stwierdziła, że rozmawiała z Panią Dyrektorem odnośnie wielkości sal. Pani Dyrektorka zapewniła, że nie widzi żadnego zagrożenia, sale są na tyle duże by pomieścić taką ilość dzieci.

Radny Tomasz MAŚNICA stwierdził, że konfrontując dzisiejszą dyskusję z dyskusją, która miała miejsce na poprzednim posiedzeniu Komisji Edukacji w zakresie utworzenia drugiego oddziału w Gimnazjum nr 15 nie przypomina sobie by coś takiego zostało wówczas powiedziane. Pan radny stwierdził, że po posiedzeniu pozostał w przeświadczeniu, że to, że jest 34 uczniów oznacza, że będzie druga klasa. Wówczas była kwestia sprawdzenia tych 34 osób, ale dawało to taką przepustkę do utworzenia drugiego oddziału. Gdyby wówczas pudło to stwierdzenie, że nie ma tej wyznaczonej granicy, że może być 34, 35 uczniów to może nie byłoby takiego napięcia, tych emocji, które towarzyszyły dyskusji. Pan radny poprosił by na przyszłość przekazywać jasne stanowisko stronom, że ta liczba to nie jest ta, która automatycznie determinuje podział klasy na dwie.

Radny Józef ZAWADZKI stwierdził, że 34 dzieci w jednej klasie to jest dużo. Pan radny podkreślił, że mniejsza liczba dzieci w klasie to zupełnie inny komfort nauczania zarówno dla uczniów jak i dla nauczycieli. Pan radny zapytał czy jest na tyle wolnych pomieszczeń w Gimnazjum nr 15 by móc pomieścić drugi oddział.

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK stwierdził, że w Gimnazjum nr 15 są wolne pomieszczenia. Pan Naczelnik dodał, że najlepiej by było gdyby organ uprawniony do określania standardów, czyli Minister Edukacji Narodowej, tak jak robi to od dwóch lat w szkole podstawowej, wyznaczył takie standardy na wszystkich poziomach i wszystkich etapach

kształcenia. Wówczas do takich problemów by nie dochodziło. Jednak stanowisko Ministra nawet w tej kwestii standardów w szkole podstawowej też nie jest do końca zawite, ponieważ w pierwszym roku funkcjonowania dochodziło do takich sytuacji, że gdy w trakcie roku szkolnego dochodziło do 25 osobowej klasy jedno dziecko wówczas dyrektor był zobowiązany dzielić klasę na dwie po 13 uczniów. W świetle powyższego Minister zmienił to zarządzenie określając, że dopuszcza możliwość uzupełnienia klasy w trakcie roku szkolnego o 26 i 27 dziecko. Przyczyny, dla których Minister nie uczynił tego do tej pory na wyższych etapach kształcenia są stricte finansowe. Samorządy mając, bowiem ustalone standardy mogłyby żądać zwiększonej subwencji, pokazując, jakie są wydatki, a jaka jest wysokość subwencji otrzymywanej na jednego ucznia.

Radny Marek NOWARA zacytował fragment protokołu z lipcowego posiedzenia Komisji w zakresie dyskusji nad ilością uczniów w oddziale gimnazjalnym. Pan radny stwierdził, że skoro padło tam stwierdzenie o maksymalnej ilości 32 uczniów w oddziale to tak powinno zostać to skonsumowane, bo takie też zapewnienie dostaliśmy. Zdaniem Pana radnego gdyby były dwa oddziały to rzecz jasna byłoby więcej uczniów, ponieważ doszliby jeszcze uczniowie spoza rejonu. Pewnie wówczas oddziały oscylowałyby na poziomie 20 uczniów w klasie. Ponadto Pan radny stwierdził, że na wczorajsze rozpoczęcie roku szkolnego przyszedł jeden uczeń spoza rejonu, ale nie został przyjęty do szkoły.

Pełnomocnik Prezydenta ds. Polityki Edukacji Pani Grażyna BUREK stwierdziła, że przytoczone przez Pana radnego sformułowanie dotyczyło przyjętych zasad w mieście Katowice. Nie wynika to z przepisów prawa. Rzeczywiście takie standardy próbujemy wprowadzać. Zdaniem Pani Pełnomocnik o wiele większą krzywdą byłoby dla młodzieży utworzenie na dzień 1 września dwóch oddziałów 16 i 17 osobowego, a potem połączenie tych oddziałów w jeden oddział. Ruch uczniów odbywa się bowiem cały czas z różnych powodów. Nie mamy w mieście Katowice oddziału ogólnodostępnego o takiej liczebności w gimnazjum. Łatwiejsza by była sytuacja w tej szkole gdyby to gimnazjum mogło mieć liczbę dzieci z obwodu taką, która różnicuje liczbę oddziałów trzy lub dwa. Natomiast najtrudniej dzieli się oddziały wtedy, kiedy liczba waha się pomiędzy jednym oddziałem lub dwoma oddziałami. Zdaniem Pani Pełnomocnik przyznanie Dyrektorowi dla tego oddziału dwóch dodatkowych godzin, które dyrektor wykorzysta według potrzeb tego oddziału to jest w skali miasta tak naprawdę ewenement, sytuacja szczególna. Rozumiemy potrzeby młodzieży w tej dzielnicy. W związku z tym dyrektor zdecyduje czy te godziny przyzna na przedmiot czy na pomoc pedagogiczną dla uczniów. Według Pani Pełnomocnik takie rozwiązanie dla dobra dzieci jest lepszym rozwiązaniem niż tworzenie mało licznych oddziałów, które z dużym prawdopodobieństwem zostaną połączone w przyszłym roku. Szkoła ma sale dydaktyczne w których kiedyś uczyło się nawet powyżej 40 uczniów. Nieprawdą zatem jest, że ta szkoła nie spełnia wymagań co do wielkości sal, które pozwolą na to, by ten 33 osobowy oddział mógł w nich funkcjonować. Sytuacja oddziałów w szkołach jest sytuacją dynamiczną. Trudno dziś powiedzieć jak będzie wyglądała organizacja pracy tego gimnazjum za rok. W obecnej sytuacji z uwagi na fakt, iż uczniów obwodowych z tej szkoły jest 33 podzielenie tego oddziału na dwa małe z zagrożeniem ich potem łączenia byłoby dla dzieci ze szkodą, a nie z pożytkiem.

Radny Józef ZAWADZKI zapytał czy więcej środków trzeba przeznaczyć przy potencjalnym podziale tego oddziału na dwa, czy to są te same koszty utrzymania jak przy jednym 33 osobowym oddziale.

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK wyjaśnił, że koszty funkcjonowania dwóch oddziałów są wyższe niż jednego, pomimo, że na tych 4-5 przedmiotach uczniów się dzieli. Jest więcej łącznie tygodniowo godzin zajęć. Nie liczyliśmy tych kosztów, ponieważ nie było naszym celem ostatecznym, że chcemy na czymś oszczędzać. Podejmując decyzję kierowaliśmy się zasadami, które w przyszłości nie doprowadzą do jeszcze większych niepotrzebnych zmian

w organizacji tego gimnazjum.

Radny Józef ZAWADZKI zapytał czy jeśli do Gimnazjum nr 15 aplikowałoby 35-36 dzieci to wówczas byłby podział na dwa oddziały?

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK wyjaśnił, że padały tu dziś przykłady, że w innych szkołach kasy liczą nawet po 36 uczniów. Jednak każdą taką sytuację trzeba traktować indywidualnie i poddać szczegółowej analizie.

Radny Józef ZAWADZKI stwierdził, że bardzo ważnym elementem jest komfort nauczania zarówno dla uczniów jak i nauczycieli. Zdaniem Pana radnego im mniej liczna klasa tym ten komfort jest większy.

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK wyjaśnił, że w poprzedniej kadencji również Państwo radni zgłaszali takie propozycje. W odpowiedzi zgromadziliśmy odpowiednie informacje, które poparliśmy konkretnymi danymi ze szkół. Wniosek był jednoznaczny. Uzyskiwane wyniki w sprawdzianach, egzaminach nie przekładają się na liczebność oddziału. Nie ma żadnego bezpośredniego związku. Są szkoły, w których oddziały są bardzo liczne i mają bardzo dobre wyniki i szkoły o bardzo małej liczebności w oddziałach, których wyniki są średnie czy nawet czasami poniżej średniej krajowej czy wojewódzkiej.

Radny Józef ZAWADZKI zapytał czy są określone normy ile powierzchni powinna mieć sala lekcyjna, w której uczy się konkretna liczba dzieci. Ile metrów przypada na jedno dziecko?

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK wyjaśnił, że służby Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego nie mają takich standardów, które by wskazywały, że ma być określona powierzchnia na jednego ucznia. Typowa klasopracownia w budynkach szkolnych z lat '90 to 8 m długości 6 m szerokości. Lata '90 w szkołach to wyż demograficzny i liczebność klas wynosząca powyżej 35, 36 uczniów.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK poinformowała, że głos w dyskusji chciałby zabrać przedstawiciel Komitetu Obrony Gimnazjum nr 15 w Katowicach. Wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o udzieleniu głosu Przedstawicielowi ww. Komitetu.

Radni, jednogłośnie - 11 głosów „za” - wyrazili zgodę na zabranie głosu przez przedstawiciela Komitetu Obrony Gimnazjum nr 15 w Katowicach

Przedstawiciel Komitetu Obrony Gimnazjum nr 15 w Katowicach stwierdził, że „mam nadzieję, że ten temat nie jest zamknięty. Społeczność Giszowca nadal nie wyraża zgody na to, co się dzieje z Gimnazjum nr 15. Chciałbym poruszyć od razu kilka kwestii. Po pierwsze niestety muszę zarzucić mijanie się z prawdą Pani Wiceprezydent w odpowiedzi na wniosek Komisji Edukacji, ponieważ tam sprawa dotyczyła nazwiska jednej dziewczyny, która powtarzała się i na liści uczniów przyjętych do Gimnazjum nr 15 jak i uczniów przyjętych do Gimnazjum nr 16, co rzekomo miało obniżyć prawdomówność Dyrekcji i wszystkich pracowników Gimnazjum nr 15, co skutkowało kolejnymi pięcioma czy sześcioma kontrolami, co jest liczbą rekordową. Jednak ta dziewczyna w ciągu kilku godzin wraz z mamą złożyła pisemne oświadczenie, które trafiło do Urzędu Miasta Katowice do Wydziału Edukacji, że będzie kontynuowała naukę w Gimnazjum nr 15, a nie w Gimnazjum nr 16. Więc jeżeli którekolwiek gimnazjum tu obniża standardy i prawdomówność jest to 16 a nie 15. Po drugie tak jak już zaznaczył Pan radny, jeżeli przy 34 uczniach z rejonu była zgoda na otwarcie dwóch oddziałów klas pierwszych to proszę zwrócić

uwagę, że było jeszcze 12 dzieci chętnych spoza rejonu, co daje liczbę 46 osób, co podzielone na pół daje dwie klasy 23 osobowe. Więc jak najbardziej prawidłowe. Ja niestety wczoraj byłem na rozpoczęciu roku w Gimnazjum nr 15 i Pani Pełnomocnik jest w błędzie, ponieważ ta sala nie jest w żaden sposób przystosowana do prowadzenia normalnych zajęć. 17 ławek tam nie wejdzie, a proszę zauważyć że przy 33 - 34 osobach w klasie potrzebnych jest 17 ławek. Są zdjęcia na portalu społecznościowym. Wczoraj siedziało czworo dzieci w jednej ławce i nie ma miejsca fizycznie by zmieścić tam kolejną ławkę. Więc nie mam pojęcia jak Państwo sobie wyobrażacie prowadzenie zajęć szczególnie z takich przedmiotów jak chemia gdzie są doświadczenia, gdzie nauczyciel ma do przeprowadzenia podstawę programową. WF zawsze był dzielony ze względu na płęć. W Gimnazjum nr 15 akurat tak było zawsze. Poza tym co do samej liczby tak jak Państwo radni tu zauważyli cały czas była mowa, że w przypadku 32 osób to nawet Pani Pełnomocnik mówiła, jeżeli do końca sierpnia gimnazjum wykaże, że będzie 32 uczniów z rejonu to szkoła z automatu ma drugi oddział klasy pierwszej. Są takie słowa można zobaczyć w artykułach. Wtedy były słynne pytania Pana Zydorowicza na Sesji Rady Miasta do Pana Prezydenta Krupy, gdzie Pan Prezydent Krupa liczył $31+2$ i za każdym razem Państwu wychodziło $31+2=31$, a sprawa rozchodziła się o to, że właśnie w przypadku 33 uczniów z automatu obiecaliście Państwo drugi oddział klasy pierwszej, co do końca sierpnia skutkowało by tym, że osoby spoza rejonu mogłyby w naborze dodatkowym zostać przyjęte do szkoły. Tak samo chciałbym tutaj zauważyć, że nowa Pani Dyrektor nie zna do końca sytuacji Gimnazjum nr 15. Ona wchodziła chyba w ogóle nieświadoma tego, co ją czeka i jest z ramienia miasta, powołana przez miasto. Pani Dyrektor może nie mieć żadnych zarzutów natomiast grono pedagogiczne ma już bardzo duże obawy, co do tego jak mają być przeprowadzone zajęcia w tak liczny oddziale. Wychowawczynie klasy pierwszej ułożyła dzisiaj listę obaw, bo nie wyobraża sobie przeprowadzania zajęć przy 33 - 34 osobach. Tak jak Pani Pełnomocnik zauważyła nie jest to ostateczna liczba, bo trwa ciągły ruch młodzieży i mogę Panią zapewnić, że ten ruch idzie w górę, a nie w dół. Czyli w ciągu kilku najbliższych dni przynajmniej dwoje uczniów dojdzie to tych 33, już mamy z automatu 35 osób, a kolejne osoby są w drodze. I jeszcze sytuacja z wczoraj gdzie młodzież, która rozpoczyna naukę, zmienia otoczenie jest w trudnym wieku, najtrudniejszym wieku, przeżywa stres związany z nową szkołą, a Państwo doprowadziliście do sytuacji, w której kilkunastu z nich nie miało pojęcia, w której szkole ostatecznie rozpocznie edukację, ponieważ dostali zapewnienia, że jeżeli są chętni do rozpoczęcia nauki w Gimnazjum nr 15 mają się stawić na rozpoczęciu w tejże szkole. I było kilka osób spoza rejonu, które się stawiło, w tym mój brat, gdzie niestety przyjechał Pan z Urzędu Miasta liczyć młodzież. To jest jakieś traktowanie przedmiotowe dzieci, bo liczyć to można worek kartofli, a nie dzieci rozpoczynające naukę. Jechał godzinę z centrum miasta, dojechał, zamknął się w sekretariacie i gdyby nie to, że oburzeni rodzice, którzy czekali zeszli po niego i praktycznie siłą go zaprowadzili na górę to Pan urzędnik powiedział, że w ogóle nie będzie przeprowadzał liczenia, ponieważ on nam wierzy na słowo. Jeżeli nam Państwo wierzycie na słowo to po co było sześć kolejnych kontroli i po co jest cały ten cyrk. Tak samo jak 27 lutego Stowarzyszenie Oświatowe Węgielek złożyło oświadczenie na ręce wszystkich radnych o tym, że w wycofuje się z Gimnazjum nr 15, wycofuje się z Giszowca, po czym cichaczem przedłużono umowę, która wygasła 30 czerwca i podpisano na kolejne 3 lata. Też chciałbym wiedzieć, na jakiej podstawie”.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK zapytała czy Pani Dyrektor została wyłoniona w drodze konkursu.

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK wyjaśnił, że było to powierzenie obowiązków. Kolejny konkurs w kolejnym roku nie wyłonił kandydata na stanowisko dyrektora, dlatego też w oparciu o stosowne przepisy ustawy o systemie oświaty w takim przypadku przy braku kandydata decyzje podejmuje organ wykonawczy samorządu, czyli Prezydent. Odnosząc się do wypowiedzi Przedstawiciela Komitetu Obrony Gimnazjum nr 15 w Katowicach Pan Naczelnik stwierdził, że nie wie kto zapewniał dzieci spoza obwodu że zostaną przyjęte do tego gimnazjum.

Przedstawiciel Komitetu Obrony Gimnazjum nr 15 w Katowicach stwierdził, że „każde dziecko, które będzie chciało rozpocząć naukę w Gimnazjum nr 15 ma się stawić 1 września w budynku na rozpoczęciu”.

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK zapytał, kiedy i w jakich okolicznościach takie zaproszenie zostało wystosowane do uczniów.

Przedstawiciel Komitetu Obrony Gimnazjum nr 15 w Katowicach stwierdził, że „w wywiadzie na stronie www.infokatowice.pl. Można w każdej chwili wydrukować”.

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK stwierdził, że w wypowiedzi chodziło tylko o dzieci obwodowe.

Przedstawiciel Komitetu Obrony Gimnazjum nr 15 w Katowicach stwierdził, że „Pan Naczelnik tego w wywiadzie nie zaznaczył. Dlaczego nie ma chętnych na stanowisko dyrektora szkoły. Jaki dyrektor chce przyjść do szkoły, jeżeli widzi co miasto planuje względem Gimnazjum nr 15 już od kilku lat i przypomina sobie cały ten cyrk, który miał miejsce na przełomie stycznia i lutego. Wszyscy sobie tu doskonale zdajemy sprawę, że jeżeli otworzycie Państwo jeden oddział w Gimnazjum nr 15 to znowu do końca lutego będzie uchwała intencyjna tylko nie o likwidacji szkoły, ale o jej stopniowym wygaszaniu. W przypadku, kiedy otworzycie dwa oddziały to ten temat może się wydłużyć nieco w czasie, szczególnie, że kolejne roczniki są na tyle liczne, że nie ma problemu z zapewnieniem dwóch czy nawet trzech oddziałów w tej szkole”.

Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Mieczysław ŻYREK stwierdził, że nie potrafi odpowiedzieć na pytanie, dlaczego nie ma chętnych na stanowisko dyrektora. Faktem jest, że Stowarzyszenie Na Rzecz Edukacji i Rodziny Węgielek zrezygnowało z dalszej współpracy. Niemniej jednak w miesiącu czerwcu do Pana Prezydenta wpłynęło pismo o tym, że Stowarzyszenie będzie chciało korzystać nadal z tych pomieszczeń. Nawet gdyby były dwa oddziały w Gimnazjum nr 15 to niczego nie zmiana w funkcjonowaniu szkoły niepublicznej w tym obiekcie.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK stwierdziła, że jest problem z Gimnazjum nr 15 i cała Komisja o tym wie. Pani Przewodnicząca podobnie jak wcześniej wypowiadający się radni odebrała dyskusję na poprzednim posiedzeniu, że mamy do czynienia z „magiczną liczbą 32”. Jako Przewodnicząca Komisji przez cały ubiegły tydzień odebrała bardzo dużo telefonów od osób zainteresowanych sprawą Gimnazjum nr 15. Nie kontaktowała się jedynie Pani Dyrektor, która tą sprawą powinna być żywo zainteresowana. Komisja czuje się troszeczkę wprowadzona w błąd. Nie ma tych progów to jest zrozumiałe. Porządkując przebieg dyskusji Pani Przewodnicząca podkreśliła, że to ona kieruje obradami i ona udziela głosu. Jeżeli Przedstawiciel Komitetu Obrony Gimnazjum nr 15 prosił Pana Naczelnika i Panią Prezydent o udzieleni odpowiedzi na pytania merytoryczne to niech to będą odpowiedzi na pytania, a nie na domniemanie. Pani Przewodnicząca dodała, że chciałyby skonstruować dzisiejszą dyskusję wnioskiem Komisji. Zaproponowała by ponownie zwrócić się do Pana Prezydenta w tym zakresie. Pani Przewodnicząca zwróciła uwagę na fakt, że w pierwszych kilku tygodniach roku szkolnego dzieci często zmieniają szkołę.

Radny Michał LUTY stwierdził, że Komisja odebrała to co było mówione na poprzednim posiedzeniu jednoznacznie, dziś Państwo się z tego wycofują. W tej sytuacji również radni nie wyglądamy poważnie przed społecznością Giszowca. Nie jest to najlepszy sposób na budowanie wiarygodności radnych.

Radny Tomasz MAŚNICA stwierdziła, że Pan Naczelnik z pewnością nie autoryzował wywiadu w InfoKatowice. Mamy sporo nieudomówień w tych strategicznych sprawach wkradają się również emocje, przez co nie sposób uniknąć komentarzy czy plotek. Jest to też nauczka by bardzo wyraźnie i jednoznacznie przekazywać informacje. Pani Pełnomocnik poruszyła kwestię dzielenia klas. Zdaniem Pana radnego wszystko zależy od tego jak ta klasa długo funkcjonuje. Jeśli to miałyby być we wrześniu to nie problem, gorzej jak to jest po roku czy dwóch. Podzielić lub też połączyć uczniów wówczas jest znacznie trudniej. Trzeba jednak założyć hipotetycznie, że przy tym ruchu we wrześniu może przyjść kilka dodatkowych osób i pojawi się dylemat czy dzielić czy jednak dopełnić nimi ten jeden oddział.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK stwierdziła, że jest to temat, którym Komisja zajmuje się już na drugim posiedzeniu. Pani Przewodnicząca ponowiła swoją propozycję spuentowania dyskusji wnioskiem, by dojść do jakiegoś consensusu. W tej chwili to zaczyna, bowiem wygładać tak, że jest słowo przeciwko słowu.

Radny Marek NOWARA stwierdził, że Komisja powinna ponowić swój wniosek w zakresie otwarcia drugiego oddziału w Gimnazjum nr 15, ze względu na to, że w protokole z posiedzenia możemy odnaleźć zapewnienia adresowane do społeczności lokalnej i nauczycieli. Zdaniem Pana radnego budowanie zaufania mieszkańców do Urzędu jest priorytetem. Nie możemy pozwolić sobie na to że mówimy jedno, a potem robimy co innego.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK zaproponowała by zatem Komisja ponowiła wniosek z dnia 15.07.2015 r. w sprawie bezzwłocznego podjęcia decyzji o otwarciu drugiego oddziału klasy pierwszej w Gimnazjum nr 15 w Katowicach.

Radni, w głosowaniu: 5 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” - przychylił się do propozycji Pani Przewodniczącej kierując do Prezydenta Miasta wniosek o następującej treści:

Komisja Edukacji po zapoznaniu się z odpowiedzią na wniosek Komisji z dnia 15.07.2015 r. (BRM.0012.4.8.2015.KJ) w sprawie bezzwłocznego podjęcia decyzji o otwarciu drugiego oddziału klasy pierwszej w Gimnazjum nr 15 w Katowicach, ponawia swój wniosek w powyższym zakresie.

Ad. 8. Wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK przypomniała, że kolejne posiedzenie Komisji zaplanowane zostało na 14.10.2015 r. Jednocześnie Pani Przewodnicząca zaproponowała, by ze względu na planowane na październik omawianie Polityki Edukacji w Mieście Katowice posiedzenie odbyło się 28.10.2015 r.

Radni podczas dyskusji stwierdzili, że w związku z tym, że Polityka Edukacji jest priorytetem Komisji, ale nie jedynym tematem omawianym podczas posiedzeń, należałoby zwołać dwa posiedzenia Komisji. Jedno 07.10.2015 r. a drugie 28.10.2015 r. by rzetelnie podejść do wszystkich zagadnień.

Przedstawiciele Wydziału Edukacji wraz z Panią Prezydent zaproponowali, by jeszcze przed konsultacjami społecznymi 7 października Komisja otrzymała roboczy dokument w zakresie Polityki Edukacji w Mieście Katowice i wstępnie się z nim zapoznała, a swoje prace podsumowała i opinię w powyższym zakresie wydała na posiedzeniu w dniu 28.10.2015 r.

- PROJEKT -

Radni jednogłośnie wyrazili zgodę na proponowane zmiany w planie pracy Komisji Edukacji.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w tym punkcie porządku posiedzenia Pani Przewodnicząca stwierdził, iż porządek obrad Komisji w dniu dzisiejszym został wyczerpany.

Ad. 9. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK podziękowała Radnym za aktywność podczas obrad Komisji. Stronie prezydenckiej oraz przedstawicielom wydziałów merytorycznych za udzielenie wyczerpujących wyjaśnień w zakresie analizowanych zagadnień.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała

Przewodnicząca Komisji Edukacji

Katarzyna JAGLIŃSKA - KOŹLIK

Magdalena WIECZOREK