

**BRM.0012.4.8.2015.KJ**

**Protokół Nr 8/15 z posiedzenia Komisji Edukacji**

**Data posiedzenia:** 15.07.2015 r.

**Miejsce posiedzenia:** siedziba Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Katowice przy ul. Jagiellońskiej 18a w Katowicach

**Godzina rozpoczęcia posiedzenia:** 12:00

**Godzina zakończenia posiedzenia:** 14:50

**Prowadzący obrady:** Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK

**Protokolantka:** Katarzyna JAGLIŃSKA - KOŹLIK

**W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 9 radnych (na 11 ogółem).**

**Radni nieobecni:**

1. Dariusz ŁYCZKO
2. Krzysztof PIECZYŃSKI

**Zaproszeni goście:**

1. Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA
2. Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Pan Bogdan SZAFIARSKI
3. Pełnomocnik Prezydenta ds. Polityki Edukacji Pani Grażyna BUREK
4. Główny Specjalista w Referacie Publicznych Szkół Ponadgimnazjalnych oraz Niepublicznych Szkół i Placówek Oświatowych w Wydziale Edukacji Pani Wioletta STALA – WALASEK
5. Główny Specjalista w Referacie Planowania, Analiz i Sprawozdawczości Finansowej w Wydziale Edukacji Pan Mirosław LESZCZYŃSKI
6. Dyrektor Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Katowicach Pan Michał SŁOTA
7. Prezes Zarządu Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Katowice Pan Jerzy SZMAJDA
8. Wiceprezes Zarządu Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Katowice Pani Barbara KIEREŚ
9. Wiceprezes Zarządu Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Katowice Pan Alfred BIEGAJ
10. Sekretarz Sekcji Wychowania Przedszkolnego Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Katowice Pani Kornelia DOMAGALIK
11. Wiceprzewodnicząca Sekcji Emerytów i Rencistów Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Katowice Pani Grażyna SATERNUS
12. Przewodnicząca Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania Pani Gabriela KORUS
13. Zastępca Przewodniczącej Związku Zawodowego „Rada Poradnictwa” Region Śląski Pani Anna SZYBALSKA

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

1. Wiceprezes Miejskiego Szkolnego Związku Sportowego w Katowicach Pan Włodzimierz ZARODKIEWICZ
2. Przedstawiciele Gimnazjum nr 15 w Katowicach

**Porządek posiedzenia Komisji Edukacji**

1. **Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**
2. **Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**
3. **Informacja Prezydenta Miasta Katowice na temat współpracy miasta ze związkami zawodowymi działającymi na terenie katowickich placówek oświatowych.**
4. **Informacja Prezydenta Miasta Katowice dotycząca wysokości płac pracowników administracji i obsługi w szkołach, dodatki motywacyjne i funkcyjne dla nauczycieli, pomoc finansowa w doskonaleniu zawodowym nauczycieli.**
5. **Opiniowanie projektów uchwał.**
6. **Korespondencja i komunikaty.**
  - 6.1. Odpowiedź na wniosek Komisji w sprawie przeanalizowania możliwości zapewnienia w szkołach miejsca do przechowywania sprzętu sportowego przez katowickie kluby, stowarzyszenia i organizacje pozaszkolne korzystające z przyszkolnych sali/hali sportowych.
  - 6.2. Odpowiedź na wniosek Komisji o powołanie zespołu w celu przedyskutowania możliwości założenia w Katowicach przez Zespół Szkół Handlowych sklepu z produktami Sprawiedliwego Handlu.
  - 6.3. Pismo Rady Rodziców Gimnazjum nr 18 im. Józefa Nowary w Katowicach dotyczące podjęcia pilnej interwencji w sprawie zakończenia remontu sali gimnastycznej ww. Gimnazjum.
7. **Wolne wnioski.**
8. **Zakończenie posiedzenia.**

---

**Ad. 1. Rozpoczęcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** po powitaniu zgromadzonych na posiedzeniu gości oraz radnych przedstawiła zebranym porządek obrad.

Komisja, jednogłośnie - 8 głosów „za” - przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

**Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** poinformowała zebranych, że projekt protokołu Nr 7/15 z posiedzenia Komisji Edukacji w dniu 10.06.2015 r. został zamieszczony na stronie internetowej [www.katowice.eu](http://www.katowice.eu), Rada Miasta Katowice w zakładce Komisja Edukacji.

- PROJEKT-

Wobec braku uwag i zgłoszeń ze strony Państwa radnych Przewodnicząca Komisji poddała projekt protokołu Nr 7/15 z posiedzenia Komisji Edukacji w dniu 10.06.2015 r. pod głosowanie.

Protokół Nr 7/15 z posiedzenia Komisji Edukacji w dniu 10.06.2015 r. został przyjęty jednogłośnie – 8 głosów „za”.

**Ad. 3. Informacja Prezydenta Miasta Katowice na temat współpracy miasta ze związkami zawodowymi działającymi na terenie katowickich placówek oświatowych.**

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** poinformowała, że materiał w przedmiotowej sprawie opracowany przez Wydział Edukacji został przekazany członkom Komisji. Wobec powyższego Pani Przewodnicząca zwróciła się z prośbą do przedstawicieli związków zawodowych o przedstawienie jak wygląda współpraca związków z miastem.

**Prezes Zarządu Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Katowice Pan Jerzy SZMAJDA** stwierdził, że ustawa nakłada obowiązek współpracy pomiędzy organem prowadzącym, a związkami zawodowymi. Pan Prezes podkreślił, że współpraca z miastem opiera się głównie na wydawaniu opinii do projektów uchwały dotyczących szeroko pojętej działalności związanej z edukacją. Pan Prezes na przykładzie opinii wydawanych do projektów uchwał w sprawie likwidacji szkół wyjaśnił, jak wygląda cały proces legislacyjny w tym zakresie. Pan Prezes podkreślił, że współpraca związków zawodowych z miastem powinna wykraczać poza sztywno określone prawem reguły, powinna być znacznie szersza i wzajemna. Tymczasem trudno w niektórych sytuacjach o zrozumienie obydwu stron jak to miało miejsce np. w przypadku projektów uchwał dotyczących Gimnazjum nr 5 oraz Gimnazjum nr 15. Pan Prezes dodał, że związki zawodowe chętnie współpracują z miastem Katowice. Niestety zdarzają się także takie sytuacje że muszą zorganizować pikietę by przeciwdziałać np. likwidacji stołówek w szkołach. Gdyby ta współpraca przebiegała w sposób właściwy to wówczas związki nie musiałyby wychodzić na ulice by podejmować dialog. Pan Prezes zapewnił, że związki chcą tą współpracę podtrzymywać, ale w takiej formie, w której ich głos jest przez Radę słyszany. Pan Prezes stwierdził, że od 5 lat związki zwracają uwagę na fakt, że uchwała w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy jest niesprawiedliwa i wymaga zmian. Następnie Pan Prezes omówił jak w praktyce wygląda zastosowanie zapisów ww. uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** stwierdziła, że z wypowiedzi Pana Prezesa wynika, że współpraca jest a jakoby jej nie było. Odnosząc się do kwestii opiniowania projektów uchwał Pani Przewodnicząca stwierdziła, że sama doświadcza tego jak wygląda wydawanie opinii przez różne organy. Gdy wraz z innymi radnym i złożyła projekt uchwały w sprawie szczepienia dzieci na pneumokoki, meningokoki i raka szyjki macicy musiała uzyskać opinię Agencji Ochrony Technologii Medycznych w Warszawie. Na tą opinię inicjatorzy projektu czekali rok. Nie ma znaczenia czy jest pozytywna czy negatywna projekt po prostu musi mieć opinię.

**Pełnomocnik Prezydenta ds. Polityki Edukacji Pani Grażyna BUREK** odnosząc się do wypowiedzi Pana Prezesa stwierdziła, że w momencie kiedy dyskutowany był zamiar likwidacji

- PROJEKT-

dwóch gimnazjów to w uzasadnieniach do obydwu uchwał były wyliczone koszty utrzymania tych szkół, koszty zostały przedstawione również na posiedzenie Komisji Edukacji w przygotowanej w tym zakresie prezentacji. Pani Pełnomocnik podkreśliła, że Pan Prezydent wyraził swoją wolę współpracy ze związkami zawodowymi w sposób bardziej ścisły poprzez fakt, iż cztery związki zawodowe są reprezentowane w komitecie sterującym, którego zadaniem jest przygotowanie polityki edukacji miasta Katowice. Pan Prezydent liczy zatem na współpracę związków w tej materii i bardzo silny głos podczas posiedzeń komitetu sterującego.

**Radna Barbara WNEK** stwierdziła, że koniecznym jest by zawsze Rada Miasta miała informację jaką opinię wydały związki zawodowe do konkretnego projektu uchwały. To nie może być zanedbywane. Nie chodzi tylko o stwierdzenie, że jest opinia, ale czy jest ona pozytywna czy negatywna.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** wyjaśniła, że taką informację czy opinia jest pozytywna czy negatywna Komisja otrzymuje w uzasadnieniu do projekt uchwały, natomiast nie otrzymuje treści opinii.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Pan Bogdan SZAFIARSKI** przedstawił szczegóły procedury określone w ustawie o związkach zawodowych dotyczące zasięgania opinii związków.

**Radna Barbara WNEK** stwierdziła, że jeśli uzasadnienie przesłane przez związki zawodowe mogłoby wnieść coś do decyzji Rady Miasta, radni powinni taką opinię wraz z uzasadnieniem nawet w formie elektronicznej otrzymać.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** zaproponowała, by Komisja skierowała do Prezydenta Miasta wnioski o przekazywanie do wiadomości członków Komisji kopii opinii związków zawodowych przygotowanych do projektów uchwał procedowanych przez Komisję.

Radni, po przedyskutowaniu propozycji Pani Przewodniczącej, jednogłośnie - 8 głosów „za” – wyrazili wolę skierowania do Prezydenta Miasta wniosku o następującej treści:

**Komisja Edukacji zwraca się z wnioskiem do Prezydenta Miasta Katowice o niezwłoczne przekazywanie do wiadomości członków Komisji kopii opinii związków zawodowych przygotowanych do projektów uchwał związanych z przedmiotem działania Komisji.**

Wobec braku dalszych pytań i uwag ze strony Państwa Radnych Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK zamknęła dyskusję w tym punkcie porządku obrad stwierdzając, że Komisja przyjęła do wiadomości przedłożoną informację.

**Ad. 4. Informacja Prezydenta Miasta Katowice dotycząca wysokości płac pracowników administracji i obsługi w szkołach, dodatki motywacyjne i funkcyjne dla nauczycieli, pomoc finansowa w doskonaleniu zawodowym nauczycieli.**

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** zwróciła się z prośbą o przedstawienie informacji będącej przedmiotem obrad Komisji.

- PROJEKT-

**Główny Specjalista w Referacie Planowania, Analiz i Sprawozdawczości Finansowej w Wydziale Edukacji Pan Mirosław LESZCZYŃSKI** omówił przygotowaną informację zwracając szczególną uwagę na wysokość płac pracowników administracji i obsługi w szkołach.

**Radny Józef ZAWADZKI** poprosił o przedstawienie szczegółowego zestawienia dotyczącego wynagrodzenia poszczególnych pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w wybranych szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto Katowice, a nie danych uśrednionych.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Pan Bogdan SZAFIARSKI** stwierdził, że pisemna informacja w tym zakresie zostanie Panu radnemu przekazana wskazująca ile pracownicy zarabiali przed, a ile po podwyżce wynagrodzeń.

**Radny Józef ZAWADZKI** stwierdził, że środki na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników zatrudnionych w wybranych szkołach i placówkach oświatowych powinno zapewnić państwo, a nie miasto.

**Radna Krystyna PANEK** stwierdziła, że z przygotowanej informacji wynika, że nie są to podwyżki wynagrodzeń, a jedynie regulacje.

**Główny Specjalista w Referacie Planowania, Analiz i Sprawozdawczości Finansowej w Wydziale Edukacji Pan Mirosław LESZCZYŃSKI** wyjaśnił, że jeśli chodzi o pierwszą podwyżkę to faktycznie stanowiła ona formę regulacji ponieważ w pewien sposób próbowaliśmy ujednoczyć te wynagrodzenia. To się jednak nie udało, ze względu na fakt, iż te różnice były zbyt duże. Zaczęliśmy jednak te kominy, które były w poszczególnych jednostkach na poszczególnych stanowiskach spłaszczać. To jest pierwszy krok. Tych działań będzie musiało być więcej. Będzie to jednak zależało od kondycji finansowej miasta, by można było sobie pozwolić na dalsze dosyć duże ruchy finansowe.

**Radna Krystyna PANEK** stwierdziła, że w świetle powyższego te działania nie stanowią podwyżki wynagrodzeń. Podwyżka bowiem to określona pula z budżetu podzielona na pracowników. Podejmowane obecnie działania to typowe regulacje płac.

**Główny Specjalista w Referacie Planowania, Analiz i Sprawozdawczości Finansowej w Wydziale Edukacji Pan Mirosław LESZCZYŃSKI** wyjaśnił, że jeśli ktoś dostanie więcej pieniędzy do wynagrodzenia to dla tej osoby to jest podwyżka.

**Prezes Zarządu Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Katowice Pan Jerzy SZMAJDA** stwierdził, że w maju odbyły się protesty pod Centrum Kultury Katowice w sprawie podniesienia wynagrodzeń. Najniższe wynagrodzenie zasadnicze w roku ubiegłym w Katowicach dla Pań sprzątaczek oficjalnie w regulaminie wynagrodzeń w placówkach wynosiło 1100 zł. Dla tych osób, które otrzymywały takie wynagrodzenie po rozmowach związków z władzami miasta udało się uzyskać 1600 zł co stanowiło podwyżkę. Pan Prezes zauważył, że w niektórych placówkach mamy pokłósie systemu punktowego. Okazało się bowiem, że niektóre Panie sprzątaczkę miały 1600 zł wynagrodzenia zasadniczego plus 20% wysługi lat. One w wyniku podwyżek otrzymały tylko 9-10 zł. Zdaniem Pana Prezesa w obrębie tej samej jednostki powinna być określona jedna kwota minimalna dla jednego stanowiska. Po wielu latach oszczędności na pracownikach obsługi

- PROJEKT-

w ubiegłym roku zrobiono olbrzymi krok w celu zlikwidowania niesprawiedliwości społecznej jaką były wynagrodzenia tych pracowników. Przy opracowywaniu tabel minimalnego wynagrodzenia dla tych pracowników pojawiły się problemy ze względu na obowiązujące Rozporządzenie Ministra które stanowi, że stawka ta wynosi 1100 zł. Jeżeli jednak kodeks pracy stanowi, że prezydent, burmistrz wraz ze związkami zawodowymi podejmuje działania, zmierzające do polepszenia sytuacji pracownika to te rozwiązania są ważniejsze niż Rozporządzenie Ministra. Jeżeli zatem Pan Prezydent określił, że minimalne wynagrodzenie dla kategorii pierwszej wynosi 1600 zł to w tym momencie wszyscy dyrektorzy placówek oświatowych na terenie miasta Katowice muszą się do tego stosować. Pan Prezes stwierdził, że w większości placówek takie regulaminy z tym minimalnym wynagrodzeniem już są uzgodnione ze związkami zawodowymi. Pan Prezes dodał, że Prezydent Miasta na rozpoczęciu roku szkolnego 2014/2015 zapewnił, że jeśli chodzi o pracowników administracji to ich wynagrodzenie będzie poddane analizie ponieważ uległo ono spłaszczeniu.

**Radny Michał LUTY** stwierdził, że z tego co Pan Prezes powiedział to Rozporządzenie Ministra regulowało wysokość płac sprzątaczek w placówkach oświatowych na poziomie 1100 zł.

**Prezes Zarządu Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Katowice Pan Jerzy SZMAJDA** stwierdził, że było to Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 1999 roku.

**Radny Józef ZAWADZKI** zapytał czy Minister zabezpieczył środki na podwyżki dla tej grupy pracowników?

**Prezes Zarządu Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Katowice Pan Jerzy SZMAJDA** wyjaśnił, że Minister Edukacji Narodowej zabezpiecza tylko i wyłącznie to co przekazuje w formie subwencji oświatowej.

**Radny Józef ZAWADZKI** zapytał czy miasto zabezpiecza środki dla dyrektorów szkół na podwyżki dla pracowników. Pan radny zapytał również czy subwencja otrzymywana z budżetu państwa wystarcza na pokrycie wynagrodzeń czy tych środków brakuje.

**Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA** wyjaśniła, że subwencja nie zabezpiecza w pełni potrzeb, a środki na podwyżki zabezpiecza miasto w swoim budżecie.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** poinformowała zebranych, że głos w dyskusji chciałby zabrać obecny na posiedzeniu Wiceprezes Miejskiego Szkolnego Związku Sportowego w Katowicach Pan Włodzimierz Zarodkiewicz. Wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie wnioski o udzieleniu głosu Panu Zarodkiewiczowi.

Radni jednogłośnie – 9 głosów „za” wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Wiceprezesa Miejskiego Szkolnego Związku Sportowego w Katowicach.

**Wiceprezes Miejskiego Szkolnego Związku Sportowego w Katowicach Pan Włodzimierz ZARODKIEWICZ** zapytał jak wglądają zarobki pracowników obsługi w jednostkach oświatowych na tle innych pracowników obsługi w pozostałych jednostkach budżetowych jak np. MOSiR, MDK lub Urząd Miasta.

- PROJEKT-

**Główny Specjalista w Referacie Planowania, Analiz i Sprawozdawczości Finansowej w Wydziale Edukacji Pan Mirosław LESZCZYŃSKI** wyjaśnił, że Wydział Edukacji nie ma świadomości tego jak wygląda siatka płac pracowników obsługi w innych placówkach oraz jednostkach poza oświatowymi.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** poinformowała, że wszyscy zebrani otrzymali uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że rzeczony dokument wymaga zmian, by dostosować go do nowej rzeczywistości. Pani Przewodnicząca zwróciła uwagę na zapisy § 3 pkt. 2 ppkt. 2 który stanowi *Warunkiem przyznania dyrektorowi szkoły dodatku motywacyjnego jest wysoka jakość świadczonej pracy związanej z powierzonym stanowiskiem kierowniczym, w szczególności: pozyskiwanie środków pozabudżetowych*. Pani Przewodnicząca poprosiła o uszczegółowienie co oznacza sformułowanie środki pozabudżetowe.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Pan Bogdan SZAFIARSKI** wyjaśnił, że środki pozabudżetowe Dyrektor pozyskuje np. z wynajmu pomieszczeń z działalności poligraficznej jak ZSPM. Pan Naczelnik stwierdził, że wiąże się to również z kontem dochodów własnych które część szkół posiada.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** stwierdziła, że jeśli jakiś darczyńca chce przekazać Dyrektorowi szkoły pieniądze to Dyrektor by móc je przyjąć musi posiadać rachunek dochodów własnych, inaczej jest to trudne do realizacji.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Pan Bogdan SZAFIARSKI** wyjaśnił, że jeśli szkoła nie posiada rachunek dochodów własnych to musi wprowadzić środki na rachunek dochodów miasta.

**Główny Specjalista w Referacie Planowania, Analiz i Sprawozdawczości Finansowej w Wydziale Edukacji Pan Mirosław LESZCZYŃSKI** wyjaśnił, że nie zawsze jest konieczne wprowadzanie konta dochodów własnych. Tak się dzieje z ubezpieczeniami. Procedura przyjęta w Urzędzie jest taka, że jeżeli taka sytuacja się zdarza to następuje zwiększenie planu dochodów i wydatków. W planie wydatków jest od razu określony cel (jeśli jest to darowizna) na co te pieniądze mają być przeznaczone.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** poprosiła o wyjaśnienia zapisów §4. Pani Przewodnicząca zwróciła uwagę na znajdujące się w tabeli procentowe wartości wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego od 13-47%. Pani Przewodnicząca podkreśliła, że zapoznała się z 72 uchwałami różnych miast w Polsce i tam to jest precyzyjnie określone. Natomiast w omawianej uchwale jest to uznaniowe. Pani Przewodnicząca zapytała czy są jakieś regulacje, które szczegółowo precyzują wysokość dodatku funkcyjnego.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Pan Bogdan SZAFIARSKI** stwierdził, że każdorazowo Wydział Edukacji podaje do Wydziału Organizacji i Zarządzania zatwierdzone przez Pana Prezydenta propozycje dodatków funkcyjnych. Widełki są związane z tym, że w §4 ust. 3

## - PROJEKT-

mamy określenie: *Wysokość dodatku funkcyjnego, o którym mowa w ust. 1, uwzględniając wielkość szkoły i jej strukturę organizacyjną, złożoność zadań wynikających z zajmowanego stanowiska, liczbę stanowisk kierowniczych w szkole – ustala: 1) dla dyrektora szkoły – Prezydent Miasta Katowice; 2) dla pozostałych stanowisk kierowniczych – dyrektor szkoły, w ramach posiadanych środków finansów.* Określone zatem zostały tu kryteria które dookreślają wysokość dodatku funkcyjnego dla dyrektora poszczególnej placówki. Pan Naczelnik dodał, że ta tabela funkcjonuje od lat. Przez bardzo długi czas wynagradzanie nauczycieli określało rozporządzenie ministra właściwego do spraw edukacji. Tworząc regulamin w uzgodnieniu ze związkami zawodowymi nie chcąc robić rewolucji w katowickiej oświacie przyjęliśmy, że stosujemy te rozwiązania, które stosowała Minister Edukacji Narodowej. W fazie początkowej znaczna część tego regulaminu to było przepisane rozporządzenie Ministra. Później nastąpiła zmiana ustawy Karta Nauczyciela, że co roku należy taki regulamin tworzyć w związku z wprowadzonymi minimalnymi średnimi wynagrodzeniami dla poszczególnych stopni awansu zawodowego. Zatem te regulaminy były tworzone na każdy rok każdorazowo uzgadniane ze związkami zawodowymi. Jeśli chodzi o meritum to faktycznie zapisy nie zmieniały się na przestrzeni tych lat. Nie oznacza to, że nie możemy tego regulaminu zmienić. Wymaga to jednak analiz ponieważ wiele zapisów niesie za sobą określone skutki finansowe.

**Przewodnicząca Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania Pani Gabriela KORUS** stwierdziła, że zasadnym byłaby zmiana zapisów § 4 dlatego, że na przestrzeni 10 lat nieco zmieniła się struktura organizacyjna szkół. Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury w czasie kiedy powstawał dodatek funkcyjny miał w zarządzie tylko jeden budynek tej placówki. Od tego czasu powstała filia, wybudowano basen oraz „orliki”. Zatem mamy tu do czynienia z rozbieżnością między zadaniami dyrektora danej placówki oświatowej a dodatkiem funkcyjnym. Zdaniem Pani Przewodniczącej czas zatem na zmianę zapisów dotyczących dodatku funkcyjnego.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** zwróciła uwagę na zapisy § 4 pkt. 4 ppkt. 2 Nauczycielom, którym powierzono: wychowawstwo klasy - przysługuje dodatek funkcyjny w wysokości 2,5% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym. W ustawie te widełki są od 2-20%. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że dodatek za wychowawstwo w katowickich realiach wynosi zatem około 60 zł brutto. W Kędzierzynie Koźlu ten dostatek to 130 zł brutto, Opolu 150 zł brutto przy czym w przedszkolach i szkołach podstawowych 200 zł brutto, w Warszawie 200 zł brutto, w Świętochłowicach 100 zł brutto, Lublinie 180 zł brutto, Imielinie 150 zł brutto, Bojszowach 100 zł brutto, w Krakowie 120 zł brutto, w Łodzi 100 zł brutto, w Poznaniu 155 zł brutto, w Gdyni w przedszkolach 95 zł, w szkołach podstawowych 110 zł, gimnazjach 95 zł, szkołach ponadgimnazjalnych 180 zł. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wymaga to analizy ale proponuje by Komisja wystąpiła z wnioskiem do Pana Prezydenta by rozważył możliwość podwyższenia tego dodatku do wysokości 5% tj. około 130 zł brutto. Wówczas każdy wychowawca netto otrzymałby kwotę 100 zł. Biorąc pod uwagę fakt, że jesteśmy przed restrukturyzacją katowickiej oświaty, przed bardzo dużym wyzwaniem należałoby to rozważyć. Następnie Pani Przewodnicząca przedstawiła zebranym na czym polega wychowawstwo klasy jakie obowiązki i odpowiedzialność bierze na siebie nauczyciel wychowawca.

**Prezes Zarządu Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Katowice Pan Jerzy SZMAJDA** stwierdził, że zwiększenie wspomnianego dodatku do 5% tj. zwiększenie dodatku za



- PROJEKT-

wychowawstwo o 100%. To 100% będzie wynosiło dokładnie 125 zł, ponieważ wynagrodzenie zasadnicze nauczyciela mianowanego wynosi 2510 zł. Obecnie jest to 62,50 zł. Po zwiększeniu przy 3000 oddziałów szkolnych w Katowicach wynosiłoby to 180 tys zł miesięcznie brutto. Rocznie będzie to 2 mln zł. Pan Prezes przypomniał, że wielokrotnie podczas poprzedniej kadencji rady mówił, że nie ma w Polsce takiej drugiej gminy, która ma tak niski dodatek za wychowawstwo.

**Radny Tomasz MAŚNICA** stwierdził, że wielokrotnie spotyka się z głosem nauczycieli wychowawców, że gdyby nie dostawali żadnego dodatku to wiedzieliby przynajmniej, że pracują w społecznie. Ponadto wychowawcy często spotykają się z reakcją rodziców, że „przecież wy bierzecie za to pieniądze”. Za te 40 zł netto na wychowawcy ciąży potężna odpowiedzialność. Pan radny przychylił się do prośby Pani Przewodniczącej o przeanalizowanie możliwości zmian w tym kierunku.

**Prezes Zarządu Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Katowice Pan Jerzy SZMAJDA** stwierdził, że Państwo radni spotkają się z opinią, że w mieście Katowice samorząd nie musi dopłacać do najniższego wynagrodzenia nauczycieli. W związku z tym można stwierdzić, że wynagrodzenie nauczyciela w Katowicach jest dobre. Zdaniem Pana Prezesa jest to tylko sposób liczenia. Był czas, że w mieście Katowice była prowadzona polityka, że nauczyciel musi mieć etat nie 16/18, nie nadgodziny tylko etat. Wówczas jednak miasto dopłacało do wynagrodzeń nauczycieli kontraktowych, mianowanych i dyplomowanych. Od tego czasu skończyła się polityka jednego nauczyciela i jednego etatu. Jeżeli miasto Katowice płaci zgodnie z przepisami minimalne wynagrodzenie określone przez MEN czyli 2510 zł dla mianowanego, 3100 zł dla dyplomowanego to mamy bardzo niskie dodatki motywacyjne i funkcyjne.

**Radna Barbara WNEK** stwierdziła, że należy na problem spojrzeć realistycznie. Potrzeb jest dużo, zasobów ograniczona ilość. Jeśli proponujemy jakieś procentowe podwyżki to będziemy prosić Wydział Edukacji o wskazanie źródła finansowania. Czyli jeśli planujemy w najbliższym czasie likwidację, łączenie szkół należy pokazać, że z tej szkoły zaoszczędzimy określoną pulę środków które prześlemy na podwyżki. Dla nas są to trudne decyzje dotyczące łączenia czy likwidacji szkół. Trudno też patrzeć na to, że te wynagrodzenia są niewystarczające czy niskie dodatki w stosunku do innych miast. Te decyzje jednak trzeba podjąć. Pani radna zwróciła się z prośbą do przedstawicieli związków zawodowych by przy opiniowaniu projektów uchwał również to brali pod uwagę.

**Radny Józef ZAWADZKI** odnosząc się do kwestii likwidacji szkół stwierdził, że Pani Prezydent zapewniała, że budynki szkół nie będą sprzedawane a jedynie wynajmowane. W momencie gdy będzie potrzeba otwarcia szkoły takie działania zostaną podjęte. Pan radny stwierdził, że w jego przekonaniu dobrym wyjściem z sytuacji byłoby zmniejszenie ilości uczniów w klasie co przyczyni się również do komfortu nauczania.

**Wiceprezydent Miasta Katowice Pani Marzena SZUBA** wyjaśniła, że rozmawiała z Panem radnym o likwidacji szkół w styczniu, kiedy to podnoszona była kwestia likwidacji Gimnazjum nr 5 i Gimnazjum nr 15 a nie planach i rozwiązaniach na przyszłość. Zatem rozmowa dotyczyła konkretnych placówek.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** zwróciła uwagę na zapisy §6 1.

- PROJEKT-

*Dodatki za trudne warunki pracy przysługują nauczycielom za prowadzenie praktycznej nauki zawodu w szkołach górniczych – zajęć praktycznych pod ziemią – w wysokości 5% wynagrodzenia zasadniczego. Pani Przewodnicząca zapytała czyt mamy w mieście takie szkoły i takich nauczycieli którzy zjeżdżają z uczniami pod ziemię.*

**Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Pan Bogdan SZAFIARSKI** wyjaśnił, że są klasy górnicze w Zespole Szkół Zawodowych nr 3 i w Zespole Szkół nr 2.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** stwierdziła, że zapoznając się z uchwałami innych miast w kilku z nich Pani Przewodnicząca znalazła dodatek dla nauczycieli, którzy posiadają tytuł doktora lub doktora habilitowanego. Tych nauczycieli w Katowicach nie mamy zbyt wielu. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że w Gdyni w pozycji inne dodatki znajdują się zapisy dotyczące wysokości dodatku dla nauczycieli w klasie dwujęzycznej w wysokości 650 zł, nauczycieli w klasie IB w wysokości 1350 zł, nauczycieli w szkołach specjalnych - 450 zł, nauczycieli z tytułem doktora 87 zł.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Pan Bogdan SZAFIARSKI** stwierdził, że dodatki które są możliwe do wypłacania określone są w ustawie Karta Nauczyciela i w rozporządzeniu. Są to dodatki funkcyjne, dodatki motywacyjne oraz datki za warunki pracy. Nie można dowolnie przyznawać tych dodatków. Listy dodatków są określone przez MEN i zamknięte.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** dodała, że dodatek za tytuł doktora znajdowała się w przepisach końcowych, było to potraktowane jako wyjątek, a podstawą prawną była ustawa o tytułach i stopniach naukowych. Następnie Pani Przewodnicząca przedstawiła zebrany treść wniosku o ponowne przeanalizowanie omawianego projektu uchwały szczególnie w zakresie dodatków funkcyjnych jak również dodatku za wychowawstwo klasy oraz o skonsultowanie ewentualnych propozycji zmian ze związkami zawodowymi działającymi na terenie miasta.

Radni, jednogłośnie - 9 głosów „za” – wyrazili wolę skierowania do Prezydenta Miasta wniosku o następującej treści:

**Komisja Edukacji zwraca się z wnioskiem do Prezydenta Miasta Katowice o ponowne przeanalizowanie uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, szczególnie w zakresie dodatków funkcyjnych jak również dodatku za wychowawstwo klasy. Komisja wnosi o uzgodnienie ewentualnych propozycji zmian ze związkami zawodowymi działającymi na terenie miasta Katowice.**

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** zwróciła się z prośbą do Naczelnika Wydziału Edukacji o wypracowanie wewnętrznego regulaminu miasta Katowice w sytuacjach w których znajdują się niektórzy nauczyciele. Dotyczy to wypłaty nauczycielom wynagrodzenia za prace w soboty i niedziele. Pani Przewodnicząca omówiła na przykładzie olimpiady ogólnopolskiej jak to wygląda obecnie.

- PROJEKT-

**Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Pan Bogdan SZAFIARSKI** wyjaśnił, że jest to wyraźnie określone w Karcie Nauczyciela, że jeżeli występuje taka sytuacja to nauczycielowi przysługuje dzień wolny lub dodatkowe wynagrodzenie. W pierwszym, regulaminie z 2000 roku mieliśmy taki zapis, który był w rozporządzeniu ministra, który określał wysokość tego wynagrodzenia. Tworząc regulamin w 2005 roku, konsultując go z nadzorem prawnym Wojewody Śląskiego przed dalszym procedowaniem dowiedzieliśmy się, że nie możemy tego w ten sposób regulować bo jest to określone w przepisach ustawy Karta Nauczyciela. Zatem zapis ten został z regulaminu wycofany. Pan Naczelnik stwierdził, że można spróbować zmienić regulamin wynagradzania wprowadzając ponownie ten zapis i czekając jednocześnie na stanowisko Wojewody w tym zakresie. Nie możemy wewnętrznymi procedurami zmieniać przepisów prawa pracy.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** stwierdziła, że otrzymuje wiele sygnałów od nauczycieli, dyrektorów szkół. Są takie dni w procesie edukacyjnym jak rozpoczęcie roku, zakończenie roku szkolnego dzień edukacji narodowej czy też wyjazd nauczyciela z dziećmi na wycieczkę. Pytania nauczycieli dotyczą czy w takich sytuacjach mają mieć wypłacone nadgodziny czy nie. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że decyzja w zakresie wypłaty nauczycielom nadgodzin należy do dyrektora szkoły. Zdaniem Pani Przewodniczącej powinno to zostać ujednolicone, a nie pozostawione do decyzji dyrektora.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Pan Bogdan SZAFIARSKI** wyjaśnił, że obecnie prowadzony jest audyt w jednostkach oświatowych. Pan Naczelnik zwrócił się z prośbą by poczekać na jego wyniki.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** poprosiła by po otrzymaniu wyników tego audytu pochylić się nad tym zagadnieniem ponownie.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Pan Bogdan SZAFIARSKI** wyjaśnił, że stanowisko Wydziału jest takie, że jeśli chodzi o godziny nadwymiarowe płacimy za faktycznie przepracowane godziny nadwymiarowe i płacimy za te godziny nadwymiarowe których możliwość i konieczność wypłacania wynika wprost z przepisów prawa. Takim przepisem prawa dla nas są przepisy prawa w regulaminie wynagradzania, które stwierdzają, że płaci się za niezrealizowane godziny nadwymiarowe nauczania indywidualnego do 7 dni zawieszenia zajęć, płaci się za godziny nadwymiarowe na podstawie przepisów rozporządzenia MEN jeżeli nauczyciel został skierowany przez dyrektora na doskonalenie zawodowe.

**Radna Barbara WNEK** stwierdziła, że warto by było rozważyć taką kwestię, że wycieczki płacone byłyby jak delegacja.

**Prezes Zarządu Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Katowice Pan Jerzy SZMAJDA** stwierdził, że jeżeli jest to realizacja programu to stanowisko MEN mówi o tym, że nauczyciel wypełnia wszelkie procedury związane z realizacją podstawy programowej. Pan Prezes stwierdził, że są różne stanowiska dyrektorów szkół w tym zakresie, a to nie jest prawidłowe.

**Radny Tomasz MAŚNICA** stwierdził, że jeśli nauczyciel jedzie w sobotę czy też w niedzielę na konkurs organizowany przez inny podmiot to jest w pracy, zatem powinien mieć za tą pracę zapłacone.

- PROJEKT-

**Pełnomocnik Prezydenta ds. Polityki Edukacji Pani Grażyna BUREK** wyjaśniła, że zgodnie z przepisami w pierwszej kolejności przysługuje nauczycielowi dzień wolny.

**Radny Tomasz MAŚNICA** stwierdził, że dociera do niego wiele sygnałów od nauczycieli, że w takich sytuacjach często dyrekcja szkoły nie wyraża zgody na wyjazd. Czy organizacja festynu na terenie szkoły w sobotę też wiąże się z udzieleniem nauczycielowi dnia wolnego?

**Pełnomocnik Prezydenta ds. Polityki Edukacji Pani Grażyna BUREK** wyjaśniła, że jest to dzień pracy.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Pan Bogdan SZAFIARSKI** wyjaśnił, że kwestie tą regulują odpowiednie przepisy. Jakikolwiek próby wprowadzenia szczegółowych regulacji do regulaminu wynagradzania spotykają się z dezaprobatą poszczególnych organów nadzoru. Karta Nauczyciela mówi o dniu wolnym, albo w szczególnych przypadkach o dodatkowym wynagrodzeniu. W przypadku wycieczek szkolnych dzień wolny jest sprawą oczywistą i to nie są jakieś względy finansowe. Natomiast może się okazać, że taniej będzie nauczycielowi zapłacić niż dać dzień wolny, ponieważ ma dużo godzin ponadwymiarowych. Jeżeli chodzi o wypłatę wynagrodzenia to pojawia się pierwsze pytanie ile i za ile godzin. Opieka na wycieczkach to praca 24 godziny na dobę zatem za taką wycieczkę nauczyciel zarobiłby więcej niż wynosi jego etat tygodniowy. Jako, że jest to sprawa niejasna, bezpieczniej jest dać dzień wolny bez względu na skutki finansowe.

**Radny Tomasz MAŚNICA** zapytał który dzień wolny ma wybrać nauczyciel? Dzień wolny wiąże się z dezorganizacją pracy jednostki.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Pan Bogdan SZAFIARSKI** wyjaśnił, że przepisy prawa tego nie regulują. Potrzebny jest w tym zakresie konsensus.

**Radny Tomasz MAŚNICA** stwierdził, że brak zatem jasno określonych wytycznych jak to ma funkcjonować dlatego mamy do czynienia z takimi przypadkami.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Pan Bogdan SZAFIARSKI** stwierdził, że dobrym rozwiązaniem jest delegacja. Jeśli nauczyciel jedzie na delegację ma świadomość tego że będzie miał zapłacone za 8 godzin pracy i dostaje dietę.

**Przewodnicząca Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania Pani Gabriela KORUS** stwierdziła, że nauczyciele nie wykorzystują rozporządzenia dotyczącego delegacji dla pracowników. W delegacjach jest mowa nawet o tym, że jak jedzie nauczyciel za granicę to ma dostać dietę w euro. Stosuje się dzień wolny dla nauczyciela z przyczyn oszczędnościowych. Drugą sprawą jest to, że nauczyciel na wycieczce pracuje 24 godziny. To jest wbrew przepisom prawa pracy. Musi na taki wyjazd pojechać minimum trzech opiekunów.

**Radna Barbara WNEK** stwierdziła, że powinien być wybór i jasno określone zasady. Wybranie urlopu lub delegacja. Delegacja powinna być normalnie płatna tak jak to jest w ustawie zapisane 30 zł za dzień. Regulują to odpowiednie przepisy. Może zdarzyć się tak, że ktoś jest na delegacji określoną liczbę godzin, ale czy to jest nauczyciel czy to jest biznesmen, który jedzie w interesach

- PROJEKT-

i jego spotkania czy konferencje trwają do późnych godzin wieczornych otrzymuje tą sama kwotę 30 zł. Pani Przewodnicząca wspomniała o pracy nauczycieli przez 24 godziny, zdaniem Pani radnej jeśli ktoś wybiera taki zawód musi brać pod uwagę również to że tego się od niego się wymaga. Kiedy ustalone jest ustawowo 30 zł jest wszystko jasne i do tego powinniśmy dążyć.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** stwierdziła, że jej celem jest to by dyrektorzy placówek oświatowych w Katowicach otrzymali jasną instrukcję dzień wolny bądź delegacja, ponieważ różnie działają i sami są zdezorientowani co mają z tym zrobić.

**Radny Michał LUTY** stwierdził, że musi być to jasno sprecyzowane, by nie trzeba było liczyć na odwagę dyrektorów w podejmowaniu tych decyzji.

**Prezes Zarządu Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Katowice Pan Jerzy SZMAJDA** stwierdził, że praktyką lat ubiegłych było wydawanie zarządzeń Prezydenta Miasta na rok szkolny. Okazało się, że treść tych zarządzeń zdaniem Pana Prezesa nie do końca było zgodne z prawem. Niestety zapisy tych zarządzeń w świadomości dyrektorów dalej pokutują. Było też dobrą praktyką Wydziału Edukacji robienie na początku września zebrań z dyrektorami. Należy zatem te treści przekazać, że na terenie miasta Katowice obowiązują zapisy Karty Nauczyciela, które mówią o organizacji wycieczek i sposobie wynagradzania za nie oraz wyraźnie powiedzieć Dyrektorom, że muszą szanować prawo.

**Wiceprezes Miejskiego Szkolnego Związku Sportowego w Katowicach Pan Włodzimierz ZARODKIEWICZ** stwierdził, że w jego przekonaniu może się to odbić na rywalizacji sportowej, ponieważ w którymś momencie Dyrektorzy powiedzą że nie mają z czego zapłacić nauczycielom. Powinna być zatem wykładnia dla dyrektorów ponieważ oni być może tego nie wiedzą, a może unikają tego tematu, ale też informacja dla nauczycieli, żeby nauczycielom przekazać to jakie mają prawa i z czego mogą korzystać.

**Radny Tomasz MAŚNICA** stwierdził, że wielu nauczycieli decydując się na działania w soboty i niedziele, robi to z pasji. Wielu jednak nie podejmuje działań ponieważ kalkuluje czy im się to opłaca czy nie.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** stwierdziła, że z doświadczenia wie, że dyrektorzy informują o możliwości odebrania dnia wolnego lub rekompensaty finansowej za dzień pracy przypadający w dni wolne, zatem większość nauczycieli jest tego świadoma. Natomiast komunikacja na linii dyrekcja nauczyciel musiałaby być poprawiona.

Wobec braku dalszych pytań i uwag ze strony Państwa Radnych Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK zamknęła dyskusję w tym punkcie porządku obrad stwierdzając, że Komisja przyjęła do wiadomości przedłożoną informację.

#### **Ad. 5. Opiniowanie projektów uchwał.**

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** poinformowała, że do dnia dzisiejszego nie wpłynął pod obrady Komisji Edukacji żaden projekt uchwały.

#### **Ad. 6. Korespondencja i komunikaty.**

- PROJEKT-

**Ad. 6.1.**

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** przedstawiła zebrany odpowiedź na wniosek Komisji w sprawie przeanalizowania możliwości zapewnienia w szkołach miejsca do przechowywania sprzętu sportowego przez katowickie kluby, stowarzyszenia i organizacje pozaszkolne korzystające z przyszkolnych sali/hali sportowych.

Komisja zapoznała się z treścią dokumentu i przyjęła go do wiadomości.

**Ad. 6.2.**

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** przedstawiła zebrany odpowiedź na wniosek Komisji o powołanie zespołu w celu przedyskutowania możliwości założenia w Katowicach przez Zespół Szkół Handlowych sklepu z produktami Sprawiedliwego Handlu.

Komisja zapoznała się z treścią dokumentu i przyjęła go do wiadomości.

**Ad. 6.3.**

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** przedstawiła zebrany pismo Rady Rodziców Gimnazjum nr 18 im. Józefa Nowary w Katowicach dotyczące podjęcia pilnej interwencji w sprawie zakończenia remontu sali gimnastycznej ww. Gimnazjum. Pani Przewodnicząca dodała, że pismo to zostało skierowane do Prezydenta Miasta Katowice z prośbą o rozpatrzenie zawartej w nim kwestii. Zatem Komisja zostanie poinformowana kopią udzielonej zainteresowanym odpowiedzi.

Komisja zapoznała się z treścią dokumentu i przyjęła go do wiadomości.

**Ad. 7. Wolne wnioski.**

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** poinformowała, że w dzisiejszym posiedzeniu biorą udział przedstawiciele Gimnazjum nr 15, którzy chcieliby zabrać głos w sprawie ww. szkoły. Wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o udzielenie głosu Przedstawicielom Gimnazjum nr 15.

Radni, jednogłośnie – 9 głosów „za” wyrazili zgodę na zabranie głosu przez przedstawiciela Gimnazjum nr 15.

**Przedstawicielka Gimnazjum nr 15 w Katowicach** w imieniu pracowników szkoły oraz rodziców dzieci do niej uczęszczającej przedstawiła w kolejności chronologicznej niepokojące działania miasta prowadzone w stosunku do Gimnazjum nr 15:

1. 17.02.2015 r. – nastąpiło przekazanie katowickim gimnazjom list dzieci zameldowanych w rejonie szkoły
2. 1.04.2015 r. – na posiedzeniu Rady Miasta Katowice wstrzymano likwidację Gimnazjum nr 15
3. 13.04.2015 r. – data pisma (wpłynęło 22.04.2015 r.) przekazano zadania naborowe na rok szkolny 2015/2016, w których zaplanowano 1 oddział klas I w Gimnazjum nr 15. Biorąc

- PROJEKT-

pod uwagę liczbę dzieci rejonowych w sąsiednich gimnazjach (Gimnazjum nr 16 na 64 osoby zaplanowano 4 klasy, a w Gimnazjum na Murckach przy 38 uczniach – zaplanowano 2 klasy i Gimnazjum nr 17) licząc z proporcji Gimnazjum nr 15 powinno otrzymać zgodę na 2 oddziały.

4. 27.05.2015 r. – sporządzono arkusz organizacyjny na rok szkolny 2015/2016,
5. 29.05.2015 r. – zatwierdzono arkusz organizacyjny na rok szkolny 2015/2016,
6. 12.06.2015 r.- pismo dyrektora Gimnazjum nr 15 do Wiceprezydenta Miasta Katowice Pani Marzeny Szuby o wyrażenie zgody na utworzenie drugiego oddziału klasy I. Na ww. dzień było: 36 wypełnionych zgłoszeń (dzieci rejonowe), przewidywana liczba uczniów powtarzających I klasę – 2, 13 wypełnionych wniosków (dzieci spoza rejonu).
7. 16.06.2015 r. – na prośbę Pana Naczelnika M. Żyrka przesłano do Wydziału Edukacji wykaz wniosków kandydatów (spoza rejonu) do klasy I
8. 18.06.2015 r. – Inspektor z Wydziału Edukacji osobiście skontrolował wszystkie zgłoszenia i wnioski, które wpłynęły do szkoły,
9. 23.06.2015 r. – na prośbę Pana Naczelnika M. Żyrka przesłano do Wydziału Edukacji wykaz dzieci z rocznika 2002 wraz z adresem zamieszkania, które nie zostały ujęte na spisie dzieci do szkoły otrzymanym z Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Katowice
- 23.06.2015 r. - na prośbę Pana Naczelnika M. Żyrka przesłano do Wydziału Edukacji tygodniowy rozkład zajęć z II semestru roku szkolnego 2014/2015, czyli obowiązujący w ww. dniu.
10. 26.06.2015 – wniosek Rady Rodziców Gimnazjum nr 15 oraz rodziców dzieci klas szóstych Szkoły Podstawowej nr 51 z prośbą o utworzenie drugiej klasy pierwszej oraz prośba o spotkanie w tej sprawie - do dziś nie ma odpowiedzi
11. 1.07.2015 r. – podano do wiadomości prośbę Pana Naczelnika M. Żyrka o przygotowanie umowy najmu na powierzchnię użyczaną dotychczas dla Węgielka
12. 1.07.2015 r. – Inspektor z Wydziału Edukacji ponownie dokonał szczegółowej kontroli przebiegu naboru do klasy I zakończonej protokołem.  
W dniach 01.07.-7.07.2015 r. pracowała Komisja Rekrutacyjna.
13. 3.07.2015r. – na telefoniczną prośbę Gimnazjum nr 15 Węgielek wystosował pismo do naszej szkoły z prośbą o wynajem powierzchni szkoły na okres 3 lat dotychczas zajmowanej oraz dodatkowo innych pomieszczeń (dwie duże sale 2 małe i toaleta żeńska).
14. 07.07.2015 r. – odbyło się nieplanowane spotkanie Dyrektora Gimnazjum nr 15 z Panem Naczelnikiem M. Żyrkiem oraz z przedstawicielkami Stowarzyszenia na terenie Gimnazjum nr 15. Po obejrzeniu pomieszczeń zainteresowanych stron Pani Dyrektor poinformowała, że spełnienie prośby Stowarzyszenia o wynajem dodatkowych pomieszczeń zakłóciłoby pracę szkoły, wyraziła zgodę na wynajęcie dodatkowo jednej małej sali.
15. Przygotowanie umowy najmu przez dyrektora i wysłanie do Rady celem akceptacji.

W dniu dzisiejszym otrzymaliśmy odpowiedź na pismo Dyrekcji Gimnazjum nr 15 w sprawie otwarcia drugiego oddziału klasy I. W piśmie poinformowano, że po dokonaniu kontroli w dniu 1.07.2015 r. stwierdzono, że mamy 31 zgłoszeń potwierdzonych zatem podtrzymuje się decyzję o utworzeniu jednego oddziału klasy I. 31 zgłoszeń potwierdzonych plus dwóch uczniów powtarzających klasę daje 33 uczniów w jednej klasie. Nie wiemy jednak czy w dniu 1 września nie będziemy mieli więcej uczniów, nie wiemy też czy z tej listy, któreś z dzieci nie odejdzie ponieważ rodzice są świadomi tego co się dzieje wokół szkoły. Były wykonane telefony do każdego rodzica spoza rejonu, który złożył do nas wniosek z informacją, że na dzień dzisiejszy nie otrzymaliśmy odpowiedzi ani na tak, ani na nie. Zatem jeśli składali wnioski do innych gimnazjów to powinni wziąć pod uwagę to, że dziecko tam pójdzie. Rodzice dzieci spoza rejonu przychodzą do nas do

- PROJEKT-

szkoły z pytaniem retorycznym „dlaczego”, na które nie potrafimy odpowiedzieć. Czy przyznanie nam jednego oddziału na rok szkolny 2015/2016 wiąże się z umożliwieniem oddania następnej powierzchni Stowarzyszeniu. Przedstawicielka Gimnazjum nr 15 przypomniała o piśmie Stowarzyszenia, które szkoła otrzymała w lutym (i przesłała Państwu radnym), że Stowarzyszenie ubolewa, że się wycofuje, że ono nigdy nie chciało zająć powierzchni, gdzie uczą się dzieci Gimnazjum nr 15. Jeżeli Gimnazjum nr 15 będzie miało tylko jeden oddział pierwszy to właściwie nie mamy o czym mówić. Mając dwie klasy pierwsze, rodzice, miasto, przez najbliższe cztery lata jesteśmy w stanie utrzymać Gimnazjum nr 15 na poziomie 5 oddziałów. Potem przychodzi już ten wyż.

**Radny Michał LUTY** stwierdził, że na przyszłość prosiłby by takie tematy omawiać w obecności Pani Prezydent.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** stwierdziła, że Komisja Edukacji z problemem Gimnazjum nr 15 już się spotkała. To nie jest nowy temat.

**Radny Józef ZAWADZKI** stwierdził, że składał interpelacje o przyjmowaniu do szkół dzieci z rejonu. Zdaniem Pana radnego jeśli w jednych szkołach jest zbyt dużo dzieci to można je przenieść do tych, w których uczniów jest mniej. Gimnazja są przede wszystkim szkołami rejonowymi i Wydział Edukacji powinien koordynować właściwe rozmieszczenie uczniów w szkołach zgodnie z przyjętymi założeniami, aby zapewnić im optymalne warunki do nauki.

**Pełnomocnik Prezydenta ds. Polityki Edukacji Pani Grażyna BUREK** stwierdziła, że zgodnie z zapisami ustawy o systemie oświaty, jeśli dyrektor szkoły ma miejsce wolne w oddziale to do tego oddziału może przyjąć dziecko spoza obwodu. To jest jego prawo. Nie możemy jako miasto zakazać przyjmowania uczniów spoza obwodu. To regulują przepisy ustawy. Odnosząc się do wypowiedzi Przedstawicielki Gimnazjum nr 15 Pani Pełnomocnik stwierdziła, że jeden oddział w mieście Katowice liczyć może maksymalnie 32 uczniów na poziomie szkoły gimnazjalnej. Nie można założyć że uczniowie którym w ciągu roku szkolnego nie za bardzo się udało i mają na koniec roku oceny niedostateczne nie zdadzą egzaminów poprawkowych. Na ten moment w tym gimnazjum mamy 31 uczniów zgłoszonych do oddziału. Nie ma żadnej przeszkody ku temu, żeby stworzyć nowy oddział w sierpniu, jeśli się okaże, że taka potrzeba faktycznie będzie. Co do oddziałów w Gimnazjum nr 16 to mamy tam oddział sportowy, ale przede wszystkim mamy tam dwa oddziały integracyjne stąd cztery pierwsze oddziały w szkole.

**Radny Józef ZAWADZKI** zapytał czy jeśli faktycznie będzie więcej dzieci to zostanie otworzony dodatkowy oddział?

**Pełnomocnik Prezydenta ds. Polityki Edukacji Pani Grażyna BUREK** stwierdziła, że jeśli tak się dzieje wówczas dyrektor składa wniosek na koniec wakacji, że dzieci z obwodu ma więcej niż na jeden oddział. Wówczas organ prowadzący taką decyzję pozytywną wydaje.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** stwierdziła, że mamy tu zatem deklarację, że jeśli liczba dzieci z obwodu przekroczy 32 uczniów będzie otwarta druga klasa.

**Prezes Zarządu Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Katowice Pan Jerzy SZMAJDA** skrytykował postępowanie Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Katowice w tym zakresie, zwracając



- PROJEKT-

szczególnością uwagę na opieszałość w działaniu i stronniczość w stosunku do Stowarzyszenia.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** stwierdziła, że zastanawiającym jest to że to Wydział Edukacji, a nie dyrektor szkoły i stowarzyszenie podejmuje pewne decyzje. Decyzja o otwarciu drugiego oddziału, albo zapadnie, albo nie. Pani Przewodnicząca zapytała jak się to ma do ilości sal, które ewentualnie szkoła mogłaby podmiotowi za 7 zł/m<sup>2</sup> wynająć. Pani Przewodnicząca zwróciła uwagę na fakt, że jest tu problem z zarządzaniem budynkiem a wakacje to takie czas kiedy wykonuje się remonty.

**Pełnomocnik Prezydenta ds. Polityki Edukacji Pani Grażyna BUREK** odnosząc się do wypowiedzi Pana Prezesa stwierdziła, że zbyt daleko się posunął w krytyce skierowanej pod adresem pracowników Wydziału Edukacji. Gimnazjum nawet pięciooddziałowe (przy założeniu, że utworzymy dwie klasy pierwsze) zmieści się w budynku szkoły wraz ze Stowarzyszeniem nawet przy ewentualnym przekazaniu Stowarzyszeniu dodatkowych pomieszczeń. Nie mówmy w ten sposób, że organ prowadzący w tej szkole utworzył jeden oddział, a nie daw w związku z tym, że chce dać dodatkowe pomieszczenia Stowarzyszeniu. Rzeczywiście kontrola w Gimnazjum nr 15 się odbyła, ale nie tylko w tej szkole w innych również. Protokół kontroli przygotowany był na podstawie zapisów ustawy o systemie oświaty - rozdziału 2a czyli rekrutacja. Jeżeli się okaże, że w tej szkole liczba uczniów zamieszkałych w rejonie tej szkoły wynosi 32 i więcej, wówczas w każdym momencie (wakacji również) organ prowadzący uruchamia oddział. Jeśli dyrektor chce w gimnazjum by jego oddział miał 33 uczniów i przyjmuje tym samym dwóch uczniów spoza obwodu to jest to jego decyzja. Natomiast dla uczniów zamieszkałych w obwodzie miasto Katowice gwarantuje oddział maksymalnie do 32 uczniów.

**Przedstawicielka Gimnazjum nr 15** stwierdziła, że w każdym piśmie wystosowanym ze szkoły było napisane to co rzeczywiście jest. Jeżeli w piśmie o dodatkowy oddział było napisane, że dwóch uczniów będzie powtarzać klasę to znaczy, że są to uczniowie, którzy mają ponad dwie oceny niedostateczne i nie mają prawa do egzaminu poprawkowego. Mamy jeszcze jednego ucznia który będzie miał egzamin poprawkowy i o nim żeśmy nie pisali, ale tych wymienionych dwóch nawet nie ma wyznaczonego egzaminu poprawkowego, oni będą powtarzać klasę. Zatem mamy 31 zgłoszeń +2 uczniów powtarzających rok. Wynajem dodatkowej powierzchni w Gimnazjum nr 15 dla Stowarzyszenia odbyłby się kosztem naszych uczniów. Zrobiliśmy taką symulację planu lekcji bez parteru, bo cały parter byłby z naszego segmentu wykluczony. Same lekcje kończyłyby się 15.20 bez uwzględnienia nauczania indywidualnego, którego nie ma gdzie przeprowadzać bo wszystkie pomieszczenia są zajęte, bez uwzględnienia godzin karcianych. Sens pracowni zostałby odebrany. Nie na tym to polega, że szkoła publiczna, dzieci rejonowe są ściśnięte, żeby udostępnić Stowarzyszeniu dodatkowe pomieszczenia. Stowarzyszeniu gdzie zaledwie 20% to są dzieci katowickie reszta jest spoza Katowic. My nie mamy nic przeciwko Stowarzyszeniu, niech oni ten fragment wynajmują, ale tą naszą część pozostawiają nam.

**Pełnomocnik Prezydenta ds. Polityki Edukacji Pani Grażyna BUREK** wyjaśniła, że jeśli chodzi o tych uczniów, którzy w państwa opinii już nie mają szans na promocję to oczywiście trzeba by było zapytać o wyciąg z protokołu rady, która zatwierdziła klasyfikację w szkole, gdyż tam jedynie może być zapis czy ci uczniowie mają prawo do tego by zdawać egzamin poprawkowy czy też nie. Przepisy ustawy dają tu pewną możliwość uczniom nawet tym, którzy mają dwie oceny niedostateczne. Co do tego wynajmu jest to rzeczywiście powód do rozmowy i negocjacji między dyrektorem szkoły a Stowarzyszeniem.

- PROJEKT-

**Radny Tomasz MAŚNICA** stwierdził, że przy 33 uczniach sprawa się kończy. Mamy 33 uczniów z rejonu, którzy powinni tworzyć dwie klasy. To jak zostanie sformułowana umowa najmu jest w trakcie negocjacji.

**Przedstawicielka Gimnazjum nr 15** stwierdziła, że istnieje takie ryzyko zarządzenia Pana Prezydenta nakazujące oddanie szkole jeszcze jednego pomieszczenia dla potrzeb Stowarzyszenia.

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** stwierdziła, że kwestia umowy nie należy do kompetencji Komisji Edukacji. W dyskusji chodzi o otwarcie drugiego oddziału w Gimnazjum nr 15. Wobec powyższego Pani Przewodnicząca zaproponowała by Komisja skierowała wniosek w tym zakresie do Pana Prezydenta.

Radni, po przedyskutowaniu propozycji Pani Przewodniczącej, jednogłośnie - 7 głosów „za” – wyrazili wolę skierowania do Prezydenta Miasta wniosku o następującej treści:

**Komisja Edukacji zwraca się z wnioskiem do Prezydenta Miasta Katowice o bezzwłoczne podjęcie decyzji o otwarciu drugiego oddziału klasy pierwszej w Gimnazjum nr 15 w Katowicach.**

Wobec braku dalszych zgłoszeń w tym punkcie porządku posiedzenia Pani Przewodnicząca stwierdził, iż porządek obrad Komisji w dniu dzisiejszym został wyczerpany.

**Ad. 8. Zakończenie posiedzenia.**

**Przewodnicząca Komisji Pani Magdalena WIECZOREK** podziękowała Radnym za aktywność podczas obrad Komisji. Stronie prezydenckiej oraz przedstawicielom wydziałów merytorycznych za udzielenie wyczerpujących wyjaśnień w zakresie analizowanych zagadnień. Pani Przewodnicząca na ręce Pana Prezesa złożyła szczególne podziękowania za możliwość przeprowadzenia posiedzenia w siedzibie Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Katowice przy ul. Jagiellońskiej 18a w Katowicach.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Protokołowała**

**Przewodnicząca Komisji Edukacji**

**Katarzyna JAGLIŃSKA - KOŹLIK**

**Magdalena WIECZOREK**