

**Notatka ze spotkania Zespołu doradczego ds. organizacji pozarządowych
w dniu 5 listopada 2014 r.**

Spotkanie rozpoczęła Zastępca Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej Pani Jolanta Wolanin, która w imieniu własnym oraz nieobecnej Pani Naczelnik Małgorzaty Moryń – Trzęsimiech przywitała wszystkich obecnych, a następnie przedstawiła harmonogram spotkania.

Punkt 1 (wniosek Pana Macieja Smykowskiego z poprzedniego spotkania) – **podsumowanie budżetu obywatelskiego (edycja 2014 r.) oraz wnioski na 2015 r.** - punkt ten omówiło dwóch pracowników Biura Prasowego: Pani Ewa Gajewska oraz Pani Anna Szary.

W roku bieżącym do Urzędu Miasta Katowice wpłynęło 326 wniosków złożonych przez 237 wnioskodawców (jeden wnioskodawca mógł złożyć więcej niż jeden wniosek). 202 wnioski zostały poddane pod głosowanie mieszkańców. Były to wnioski, które zostały zatwierdzone pozytywnie zarówno pod względem formalnym, jak i merytorycznym. W procesie głosowania do realizacji wyłoniono 86 projektów.

Łączna kwota budżetu obywatelskiego na 2015 r. wynosiła 10 mln zł, natomiast wartość zgłoszonych wniosków wynosiła 56 mln zł. Najwięcej wniosków zgłoszonych zostało w dzielnicy: Ligota – Panewniki, bo aż 33, a najmniej z dzielnicy: Dąb – 1 wniosek.

Miasto Katowice podzielone jest na 22 jednostki pomocnicze, mieszkańcy mogli jedynie składać wnioski, na realizację projektów, które dotyczyły obszaru działania, na którym są zameldowani, a następnie tylko na nie głosować.

Najmłodsza osoba, która wzięła udział w głosowaniu miała 17 lat. Osobami uprawnionymi do głosowania były te, które ukończyły 16 rok życia i były zameldowane na terenie naszego Miasta. Wnioski pod względem merytorycznym oceniało 13 komórek. Szacunkowy koszt zwycięskich projektów wyniósł 8,9 mln zł. Frekwencja wyniosła 4,4%, tj. w głosowaniu udział wzięło 11.256 osób spośród wszystkich uprawnionych do głosowania osób.

Budżet obywatelski był inicjatywą zgłoszoną przez organizacje pozarządowe, które w styczniu 2014 r. wystosowały w tej sprawie list do Prezydenta Miasta.

W spotkaniach dotyczących budżetu udział brało: 7 przedstawicieli organizacji pozarządowych, 8 osób z jednostek pomocniczych, urzędnicy oraz na wniosek III sektora - przedstawiciele środowiska biznesowego.

Budżet obywatelski jest procesem dedykowanym tylko i wyłącznie do mieszkańców Katowic i tylko mieszkańcy mogą brać w nim udział. Inne środowiska, instytucje, podmioty nie są równoprawnymi uczestnikami procesu partycypacyjnego, wobec czego nie do końca mogli się wypowiedzieć w tym temacie. W przygotowaniach do budżetu partycypacyjnego brali również udział radni miasta Katowice, ale to przedstawiciele organizacji pozarządowych wiedli prym i w jakiś sposób ukierunkowali pracowników urzędu zajmujących się budżetem na konkretne działania.

Po całym żmudnym procesie przygotowawczym przyjęta została przez Radę Miasta Katowice uchwała intencyjna obligująca Prezydenta do przygotowania budżetu obywatelskiego i wdrożenia całego mechanizmu wypracowanego w trakcie wcześniejszych spotkań w sprawie budżetu, a następnie podjęte zostało Zarządzenie Prezydenta Miasta Katowice wprowadzające regulamin wraz z wszystkimi załącznikami.

Pani Anna Szary przypomniał, że na czerwcowym spotkaniu Zespołu doradczego omówiła już całą akcję informacyjno – edukacyjną i kwestie proceduralne.

Harmonogram działań przedstawiał się w następujący sposób:

- od 15 maja do 30 czerwca 2014 r. - mieszkańcy mogli składać projekty zadań do budżetu obywatelskiego na 2015 r., wzór wniosku do pobrania znajdował się na stronie internetowej Urzędu Miasta Katowice,
 - do 31 sierpnia 2014 r. – miała miejsce weryfikacja formalna, za którą odpowiadało Biuro Prasowe (sprawdzano np. czy wnioskodawca zameldowany jest na terenie jednostki, na której ma być realizowane zadanie; czy projekt na pewno ma być zrealizowany na terenie tylko jednej jednostki; czy możliwe jest zrealizowanie zadania w trakcie jednego roku; czy wnioskowana kwota mieści się w kwocie przeznaczonej dla danej jednostki pomocniczej, na terenie której ma zostać zrealizowane zadanie) i merytoryczna złożonych projektów, za którą odpowiedzialne były poszczególne Wydziały Urzędu oraz instytucje, które sprawdzały czy jest możliwość faktycznej realizacji zgłoszonych projektów,
 - do 1 września 2014 r. – ogłoszono listę projektów (ocenionych zarówno pozytywnie, jak i negatywnie),
 - od 3 do 15 września 2014 r. – odbywały się spotkania w poszczególnych dzielnicach Katowic, w których udział wzięli: pracownicy Biura Prasowego, Wiceprezydenci, jak i osoby zgłaszające poszczególne projekty, które miały okazję do ich zaprezentowania oraz odpowiedzenia na pytania z sali,
 - od 17 do 21 września 2014 r. – odbyło się głosowanie, funkcję lokalów wyborczych pełniły: Biblioteki Miejskie oraz Domy Kultury – tam mieszkańcy mogli tylko 1 raz zagłosować na 1 wybrany przez siebie projekt,
 - 30 września 2014 r. – podane zostały wyniki – lista projektów, które zostały wyłonione w procesie głosowania, ważne było, aby zwycięskie projekty mieściły się w kwocie przeznaczonej na daną jednostkę pomocniczą (jeśli wniosek, który zajął 1 miejsce w głosowaniu nie wyczerpał całej puli środków, dofinansowanie otrzymywały także wnioski, które zajęły kolejne miejsce, aż do wyczerpania środków finansowych).
- Obecnie Biuro Prasowe przyjmuje uwagi mieszkańców dotyczące tegorocznego procesu, które trzeba przeanalizować, aby ulepszyć i usprawnić kolejne edycje. Budżet obywatelski będzie ewaluował z roku na rok i będzie udoskonalany jego regulamin.

Na koniec przyszedł czas na pytania. Pierwsze z nich w imieniu nieobecnego Pana Macieja Smykowskiego z Fundacji „Piaskowy Smok” zadała Pani Jolanta Wolanin, tj. dlaczego aż tyle Bibliotek Miejskich otrzymało dofinansowanie z budżetu?

Odpowiedź Pani Anny Szary: Jeśli chodzi o projekty dotyczące Bibliotek (np. powiększenia zbiorów) to w głównej mierze zaangażowali się czytelnicy, na co dzień korzystający z tychże bibliotek, którzy poszli i zagłosowali na te, a nie inne projekty i tym sposobem uzyskały one najwięcej głosów, a tym samym dofinansowanie.

Pani Irena Kowalska – Drygałą (Inkubator Społecznej Aktywności): Czy wobec tego nie trzeba byłoby się zastanowić, żeby tych możliwości oddawania głosów było więcej w innych miejscach? Receptą na to może być wskazanie w kolejnym roku więcej, bardziej neutralnych miejsc.

Pani Anna Szary (Biuro Prasowe): Wydaje mi się, że Biblioteki Miejskie i Domy Kultury bardzo dobrze spełniły swoje zadanie, ponieważ jest ich w miarę dużo, są zlokalizowane w różnych dzielnicach Miasta, otwarte są do godzin wieczornych, dysponują odpowiednim zapleczem technicznym umożliwiającym głosowanie, w przeciwieństwie np. do placówek oświatowych, gdzie nie ma możliwości, aby przez cały dzień kręciły się po nich osoby obce.

Pani Joanna Kuśnierz (Stowarzyszenie na Rzecz Powstania Muzeum Hutnictwa Cynku): Czy z przyszłorocznego budżetu można byłoby w takim razie wykreślić projekty związane

z Bibliotekami Miejskimi skoro w tej edycji dostały one znaczną część środków finansowych przeznaczonych na budżet obywatelski?

Pani Anna Szary (Biuro Prasowe): Nie, ponieważ to mieszkańcy zgłaszają, a następnie głosują na projekty, które ich zdaniem wymagają dofinansowania.

Pani Irena Kowalska – Drygała (Inkubator Społecznej Aktywności): Czy jeszcze innych, dodatkowych możliwości nie stworzyć, aby oddać swój głos chociażby internetowo?

Pani Ewa Gajewska (Biuro Prasowe): Można byłoby, ale jeszcze nie zostały podjęte decyzje w tej sprawie ze strony władz Miasta, ale jest to dla nas priorytet, wówczas głosowanie w sposób tradycyjny mogłoby być przeprowadzone w skróconym czasie i też punktów do głosowania mogłoby być mniej. Zastanawialiśmy się także nad wprowadzeniem punktów mobilnych do głosowania np. w centrach handlowych, gdzie zwłaszcza w weekendy przebywa dużo ludzi i tam takie głosowanie mogłoby być dla nich znacznie wygodniejsze.

Przed głosowaniem odbyło się spotkanie z dyrekcjami Bibliotek i Domów Kultury, na którym jasno było powiedziane, że nie mogą oni agitować na rzecz swoich placówek. Każde tego typu naruszenie mieszkańcy mogli zgłaszać do Biura Prasowego, ale na szczęście nie było takich przypadków.

Pan Krzysztof Hołyński (Stowarzyszenie Wspierania Organizacji Pozarządowych „Most”): Prawda jest taka, że system faworyzuje obecnie czytających. Dla mnie nie jest problemem, że Biblioteki dostają środki finansowe z budżetu, dla mnie problemem jest niska frekwencja w tej pierwszej edycji budżetu, trzeba zastanowić się co można byłoby zrobić, aby zagłosowało więcej osób w przyjaznych dla nich formach. 4,4% to nie jest ten cel, do którego chcemy dążyć wprowadzając ten budżet i przy 4,4% jeśli będą punkty do głosowania w Bibliotekach to nie czarujmy się, ale zawsze będą zwyciężać czytelnicy. Jak w przyszłym roku sprawić, żeby więcej osób głosowało?

Pani Irena Kowalska – Drygała (Inkubator Społecznej Aktywności): Czy macie jakiś pomysł na zwiększenie popularności budżetu obywatelskiego i samego oddawania głosów, czy wam się coś nasuwa w tym temacie?

Pan Krzysztof Hołyński (Stowarzyszenie Wspierania Organizacji Pozarządowych „Most”): Dla mnie najważniejsze dwie kwestie to po pierwsze: możliwość internetowego oddawania głosów, stworzenie punktów mobilnych, możliwość głosowania w innych instytucjach np. sieci OPS-owskich instytucji, druga kwestia to sam tryb: tj. np. jak się stosuje w innych miastach, że można przejść po klatce schodowej, zebrać głosy od sąsiadów i zanieść je do odpowiedniego miejsca, gdzie zostaną zweryfikowane - wiadomo, że ten sposób zaburza schemat wyborów, ale za to w ten sposób zwiększa się frekwencja, jak również apeluję, żeby wcześniej zacząć całą akcję promocyjną jeszcze przed składaniem wniosków.

Pani Ewa Gajewska (Biuro Prasowe): Ten rok, ze względu na wybory samorządowe był rokiem wyjątkowym. Mieliśmy bardzo krótkie terminy na realizację poszczególnych etapów. Na działania promocyjne niestety zbyt wiele czasu nie mieliśmy, mamy jednak nadzieję, że ze względu na to, że budżet obywatelski jest działaniem cyklicznym i wiele osób – wnioskodawców zostało w nim już zaangażowanych, że to zaprocentuje. Mamy wiele pomysłów, koncepcji na skuteczniejszą akcję promocyjną, chociażby stworzenie nowej strony internetowej, ale i również położenie nacisku na edukację. Zależy nam na tym, aby edukować,

że budżet to nie Urząd, ale też mieszkańcy, organizacje pozarządowe, instytucje, media – wszyscy o nim decydujemy, wszyscy mamy na niego wpływ i żeby wszystkich w to jeszcze bardziej zaangażować.

Pani Irena Kowalska – Drygała (Inkubator Społecznej Aktywności): Ja ze swojej strony, jeśli dalej będziemy prowadzić Inkubator Społecznej Aktywności obiecuję, że zarówno my, jak i inne organizacje wam pomożemy, choćby w kwestii promocji budżetu.

Pani Ewa Gajewska (Biuro Prasowe): Bardzo dziękujemy za propozycję wsparcia.

Punkt 2 – omówienie kampanii 1% dla organizacji pożytku publicznego działających na rzecz miasta Katowice i jego mieszkańców – swoją koncepcję realizacji kampanii omówiły zaproszone przedstawicielki Agencji PR Pan Pikto Pani Justyna Jesionek i Pani Justyna Barańska.

Kwestia wsparcia organizacji pozarządowych dla Agencji PR pan Pikto jest szczególnie ważna. Od 5 lat w ramach strategii społecznej odpowiedzialności biznesu Agencja prowadzi działania na rzecz III sektora. Ostatni rok jest dla Agencji szczególnie, ponieważ mogła ona być koordynatorem projektu skupiającego katowickie NGO'sy z Katowic, z którymi Agencja zachęcała mieszkańców Katowic do gościnności w ramach kampanii – Katowice – Miasto Gospodarz.

W ramach proponowanej kampanii 1% Agencja chciałaby przenieść z Wysp Tribrandzkich do Katowic słynny rytuał KULA, polegający na wymianie prezentów o znaczeniu symbolicznym – obrzędowym pomiędzy partnerami.

Rytuał Kula unowocześniony w naszej katowickiej wizji ma za zadanie ponownie zrzeszyć podmioty i całą społeczność katowicką poprzez wymianę KULa Kato, czyli specjalnego bonu honorowanego w zaprzyjaźnionych punktach. Po wejściu do programu katowickie lokale, sklepy i inne podmioty będą wydawać KULakato swoim gościom, a tym samym polecać im punkty zrzeszone w partnerskiej sieci.

Agencja PR Pan Pikto proponuje wykorzystanie środka komunikacji, jakim jest powierzchnia KULakato w celu bezpośredniego dotarcia do mieszkańców Katowic. Przekaz reklamowy dotyczący kampanii 1% podatku byłby dystrybuowany na powierzchni bonów, dostępnych prawie w 6 tys. egzemplarzy wśród przynajmniej 50 podmiotów współpracujących. Ponadto zaproponowano obecność z kampanią na:

- fanpage'u „Katowice – Miasto Gospodarz”,
- stronie internetowej katowickcity.pl,
- w materiałach prasowych dotyczących pierwszej emisji KULakato,
- materiałach reklamowych kampanii w partnerskich punktach sieci KULakato.

Ponadto, w przypadku powierzenia Agencji PR Pan Pikto przeprowadzenia kampanii 1% podatku zobowiązano się także do:

- wymyślenia hasła przewodniego kampanii,
- opracowania materiałów reklamowych typu plakat i ulotki.

Punkt 3 – wyniki głosowania na członków Rady Seniorów Miasta Katowice przedstawiła Zastępca Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej Pani Jolanta Wolanin.

W wyniku przeprowadzonych w dniach od 6 października 2014 r. do 20 października 2014 r. wyborów na kandydatów do Rady Seniorów Miasta Katowice, Komisja Skrutacyjna na posiedzeniu w dniu 21 października 2014 r. dokonała zliczenia oddanych głosów na poszczególnych kandydatów.

W skład rady Seniorów weszło 13 członków z najwyższą liczbą głosów:

| Lp. | Imię i nazwisko | Liczba głosów |
|------------|------------------------|----------------------|
| 1. | Krystyna Wiśnioch | 6 |
| 2. | Anna Szelest | 5 |
| 3. | Ewa Ferdek | 5 |
| 4. | Ilona Szewczyk | 5 |
| 5. | Alicja Bytom | 4 |
| 6. | Helena Hrapkiewicz | 3 |
| 7. | Elżbieta Praus | 3 |
| 8. | Elżbieta Zacher | 2 |
| 9. | Wojciech Beblo | 2 |
| 10. | Maria Nogaj | 2 |
| 11. | Elżbieta Ożarek | 2 |
| 12. | Witold Starowicz | 2 |

| | | |
|-----|-------------------------------|---|
| | | |
| 13. | Jadwiga Paszkowska – Nowińska | 1 |

Na koniec spotkania Zastępca Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej Pani Jolanta Wolanin przypomniła wszystkim obecnym o corocznym, grudniowym spotkaniu władz miasta Katowice z przedstawicielami organizacji pozarządowych, które w tym roku odbędzie się w dniu 3 grudnia w godz. od 16.00 do 19.00 w Miejskim Domu Kultury „Koszutka”.

W trakcie spotkania przyznana zostanie także nagroda im. Józefa Kocurka na społecznika roku 2014.



Zastępca Naczelnika
Wydziału Polityki Społecznej

Jolanta Wolanin
Jolanta Wolanin

Wydział Polityki Społecznej

Glinka
Inspektor
Małgorzata Glinka

Zespół doradczy ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi
05.11.2014 r.

| L.p. | Imię i nazwisko | Nazwa instytucji/organizacji | Dane kontaktowe, np. e-mail, tel. | Podpis |
|------|--------------------------------|--|--------------------------------------|---|
| 1 | Anna Szary | BIURO PRASOWE UMK | 32 2593-654 |  |
| 2 | Ewa Gajewska | Biuro Prasowe UMK | 32 2593 305 |  |
| 3 | Justyna Jesionek | Agencja PR PAN PIKTO | 695-471-150 |  |
| 4 | Justyna Baraniska | Agencja PR Pan Pikto | 695-471-550 |  |
| 5 | Ewa Łoposzko | Stow. na rzecz dzieci i młodzieży KORCZAK | 609-875-972 |  |
| 6 | Joanna Kusnier | Stow. n/12. Powstania Muzeum Hutnictwa Łopuskiego | Fon 661 284 |  |
| 7 | IRENA KOWALSKA - OLYMPIA | INKUBATOR SPOŁECZNEJ AKTYWNOŚCI | inkubator @mostkato.wie.pl |  |
| 8 | Krzysztof Hołyński | Stow. w sprawie MOST | krzyzich@ mostkato.wie.pl |  |
| 9 | Wojciech Górecki | Wydział promocyjny | |  |
| 10 | Małgorzata Glinka | Wydział Polityki Społecznej | |  |
| 11 | Paulina Wolaczka | Wydział Religijny Społeczny | |  |

Zespół doradczy ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi
05.11.2014 r.

| L.p. | Imię i nazwisko | Nazwa instytucji/organizacji | Dane kontaktowe, np. e-mail, tel. | Podpis |
|------|---------------------|---|---|---|
| 12 | Tamara Kamieńska | Instytucja Kultury Katawice - Miasto Ogrodców | tamara. kamieska@ miastooogrodow. eu |  |
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |
| 16 | | | | |
| 17 | | | | |
| 18 | | | | |
| 19 | | | | |
| 20 | | | | |
| 21 | | | | |