

CZY SAMOCHÓD ELEKTRYCZNY JEST BARDZIEJ EKOLOGICZNY

- KATOWICE DLA ODMIANY... KLIMATU

Czy samochód elektryczny jest bardziej korzystny dla środowiska niż tradycyjny?

Kochamy samochody. Ale też zdajemy sobie sprawę z faktu, że z rury wydechowej ulatniają się spaliny zawierające trujące związki oraz dwutlenek węgla psujący klimat. Czy można sobie wyobrazić samochód bez rury wydechowej? Oczywiście, takie pojazdy jeżdżą już po naszych drogach. Ciche i czyste. Czy jednak rzeczywiście są przyjazne dla środowiska?

Standardowy samochód na benzynę zużywa pokaźne ilości energii. Jak podaje w swojej znakomitej książce „Zrównoważona energia – bez pary w gwizdek” David MacKay jest to około 70 kWh na 100 km. To nieco więcej, niż zużywa samolot w przeliczeniu na osobę i pokonany dystans i oczywiście znacznie więcej, niż wypełniony pasażerami autobus (19 kWh/100 km) czy pociąg (6 kWh/100 km). Samochód elektryczny z wynikiem 20 kWh na 100 km wydaje się więc być całkiem dobrym wyborem.

Elektryczny = ekologiczny?

To, że samochód elektryczny nie posiada rury wydechowej, nie oznacza jednak, że zastosowana technologia jest czysta. W końcu prąd, którym ładujemy akumulatory, gdzieś musiał być wyprodukowany. W warunkach polskich to niemal na pewno oznacza energię pochodzącą ze spalania węgla. Marcin Popkiewicz w komentarzu do książki MacKaya szacuje, że w naszych warunkach na każdą kilowatogodzinę prądu przypada emisja 1 kg CO₂. Zatem przejechanie samochodem elektrycznym 100 km generuje 20 kg CO₂. Tyle samo, ile spora benzynowa terenówka.

To nie koniec złych informacji. Okazuje się bowiem, że produkcja jednej baterii do samochodu marki Tesla uwalnia do atmosfery tyle dwutlenku węgla, ile 8 lat jazdy samochodem na benzynę.

Baterie a środowisko

Szwedzkie agencje transportu i energetyki zleciły krajowemu Instytutowi Badań nad Środowiskiem (IVL) zmierzenie wpływu, jaki wywiera na klimat cykl życia samochodowych baterii. Naukowcy przeprowadzili meta-analizę dotychczasowych badań, z których wynika, iż produkcja baterii powoduje wysokie emisje gazów cieplarnianych. Każda kilowatogodzina pojemności odpowiada uwolnieniu 150-200 kilogramów dwutlenku węgla. W równym stopniu winę za to ponoszą eksploatacja surowców i proces wykonania.

Samochód elektryczny Tesla S. wyposażony w baterie o mocy 100 kWh pozostawia ślad węglowy wielkości 17.5 tony CO₂, zanim ktokolwiek zacznie nim jeździć. To ponad dwukrotność śladu węglowego, jaki pozostawia przeciętny Polak w ciągu roku.



COP24-KATOWICE 2018
KONFERENCJA NAJWISZOWYCH PRZEWODNICZY
W SPRAWIE ZMIAN KLIMATU



KATOWICE
dla odmiany



Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej w Katowicach

Samochody elektryczne niestety nie chronią klimatu, a ich rury wydechowe znajdują się daleko od nich samych, wypuszczając do atmosfery pokaźne ilości CO₂, pyłów oraz innych zanieczyszczeń.

Wnioski

Jazda samochodem niezależnie czy tradycyjnym czy elektrycznym, to **ogromne marnotrawstwo energii**, szczególnie gdy przemieszcza się nim tylko jedna osoba (a zwykle tak jest). Jaki procent energii zużywanej przez samochód służy do przemieszczenia się kierowcy? 30, 20, 10? Jeszcze mniej – zaledwie 1%! Cała reszta ulatuje jako ciepło przez chłodnicę i służy do wprawienia w ruch ogromnej masy samochodu.

Pytanie, czy lepiej wybrać samochód elektryczny czy tradycyjny, jest fałszywą alternatywą. Jeśli wszyscy będziemy chcieli jeździć samochodami, to z pewnością błyskawicznie znajdziemy się na krawędzi katastrofy klimatycznej, degradując po drodze środowisko przyrodnicze. Na szczęście mamy inne możliwości przemieszczania się: transport publiczny, rower, a w końcu chodzenie pieszo. Jeśli mamy przetrwać na tej planecie, nasz świat musi się zmienić radykalnie. To oznacza przede wszystkim życie w wymiarze lokalnym. W takim przypadku rezygnacja z samochodu jest oczywistym wyborem.

Ryszard Kulik,

doktor psychologii, związany z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot oraz miesięcznikiem „Dziki Życie”, publicysta, autor książek poświęconych relacji człowiek – środowisko, m. in.: „Odkrywanie Natury”, „Stąpając mocno po ziemi” czy „Człowiek wobec natury. Psychologia ochrony przyrody”.

<https://www.nyteknik.se/fordon/stora-utslapp-fran-elbilarnas-batterier-6851761>

<https://exignorant.wordpress.com/2014/05/12/brudne-sekrety-czystej-energii/>

MacKay D. (2011) Zrównoważona energia – bez pary w gwizdek. Fundacja Ekorozwoju. Wrocław.

Zadanie dofinansowano ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.

Treści zawarte w publikacji nie stanowią oficjalnego stanowiska organów Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.



COP24-KATOWICE 2018
KONFERENCJA NARODÓW ZJEKOCZONYCH
W SPRAWIE ZMIAN KLIMATU



KATOWICE
dla odmiany



Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej w Katowicach